

**ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DEL PLE MUNICIPAL
DEL DIA 28 D'ABRIL DE 2008**

Sant Celoni, 28 d'abril de 2008

Es reuneixen al saló de sessions de la casa consistorial a les 21:00 hores del vespre, en primera convocatòria i sota la presidència de l'alcalde Francesc Deulofeu Fontanillas, a l'objecte de portar a terme una sessió extraordinària del Ple de l'ajuntament, les regidores Josefa Lechuga Garcia, Laura Costa Olivé, Magalí Miracle Rigalós, Júlia de la Encarnación Gómez i Montserrat Vinyets Pagès, i els regidors Jordi Cuminal Roquet, Carles Mas Lloveras, Miquel Negre Sánchez, Marià Perapoch Valls, Joan Castaño Augé, Jordi Arenas Vilà, Josep Capote Martín, Josep M. Bueno Martínez, Raül Casado Jiménez, Miquel Vega Vega i Albert Ventura Rovira, assistits pel secretari municipal Ramon Oriol Grau i amb la presència de l'interventor accidental Joan Muntal Tarragó.

Inicialment el Sr. alcalde i ofereix la paraula al públic assistent per si algú vol comentar alguna qüestió relacionada o no amb l'ordre del dia d'avui.

Pren la paraula el Sr. Joan Rubiralta Suriol, president de la Secció Local d'ERC a Sant Celoni i la Batllòria, i diu així:

<< La posició del nostre partit és clara: no estem d'acord amb aquest ARE. Però això no significa que no vulguem que Sant Celoni i la Batllòria tinguin habitatges lliures i de protecció oficial, tal com marca l'actual Llei de l'habitatge. Tampoc no vol dir que estiguem en contra de la construcció del nou hospital, ni de la resta d'equipaments que s'han projectat. I ho passem a explicar:

- a) Per decidir quin és el desenvolupament adequat de la nostra vila cal fer cas dels barems que marca el Pla general d'ordenació urbana (PGOU) vigent des de 1997, que fixa la construcció d'un nombre d'habitatges adequat. A més, l'any 2005, amb l'ajut de la Diputació de Barcelona, es va elaborar un Pla d'habitatge, que l'any següent va ser aprovat pel Ple municipal. Aquest pla calcula quin serà el creixement de la vila des de l'any 2007 al 2019 i preveu la construcció en aquest període de temps d'entre 2.000 i 3.000 habitatges, que s'han de repartir per les diverses zones residencials (unitats d'actuació i sectors). Això representa uns 200 habitatges nous cada any. Ara, amb la davallada de la construcció, ja anirem bé si se'n fan 100 anuals. Doncs bé, amb aquesta perspectiva, com es pot pretendre construir 1.270 habitatges més? Això significaria un increment de 8.000 habitants i una població total de 25.000 persones a la nostra vila, és a dir, un augment del 50% respecte de la població actual. Suposo que l'equip de govern (que és l'única formació política que vol aquest ARE) no pretén convertir Sant Celoni en un Lloret de muntanya o, en el que seria pitjor, en una ciutat dormitori.
- b) Si del que es tracta és de fer una revisió del PGOU, es pot fer sense un ARE.

I, si es fa, més urgent seria trobar una solució raonada i consensuada a les Ferreries de la Batllòria, tenint en compte que la Generalitat no permet fer-hi indústries noves. S'ha de buscar una solució que no hipotequi econòmicament l'ajuntament i amb la que els propietaris, antics o nous, no se sentin massa perjudicats. En tot cas, cal que la zona verda quedi preservada i convenientment arranjada.

- c) El nou hospital s'ha de construir el més aviat possible, però tampoc no cal córrer. Nosaltres proposem que es faci al Sot de les Granotes o a Can Giralt. El tècnics ens haurien de dir quina és l'opció més adequada tenint en compte el terreny (m² i preu en cas d'expropiacions), la mobilitat (amb els aparcaments) i els desplaçaments (amb el transport urbà inclòs).
- d) Tal com es va decidir l'any 2006, l'antic hospital s'adequaria per tal de fer-hi una residència per a la gent gran i un CAP ampliat.
- e) Cal pensar que si Sant Celoni creixés desmesuradament, els serveis quedarien col·lapsats o funcionarien sota una excessiva pressió. També s'han de tenir en compte els recursos hídrics (si hi haurà prou aigua per aquests nous habitatges), del que no n'ha parlat pràcticament ningú.
- f) A banda d'això, cal pensar en els equipaments que ja ara Sant Celoni i la Batllòria necessiten:
 - Un Centre d'Educació Infantil i Primària (CEIP) als terrenys de la Forestal, tal i com es va preveure.
 - Dos nous Instituts d'Educació Secundària (IES): un al sector P-16 (que comportarà l'enderrocament de l'actual, que presenta moltes deficiències) i un altre que es podria construir al municipi de Santa Maria de Palautordera, mancomunat amb Sant Celoni, tal i com es va fer amb el CEIP La Tordera, que està donant uns resultats excel·lents.
 - Escoles bressol: creiem que se n'hauria de construir una a la zona del Baix Montseny i una altre al centre, a l'antic parvulari Puigdollers.
 - Un local d'entitats, que es podria ubicar a Sax Sala, a la Cambra Agrària o a la Cooperativa "La Previsora", sempre que fossin viables tècnicament i econòmica.
- g) A més del que hem dit, creiem que urbanitzar Can Riera de l'Aigua és una greu errada mediambiental. Aquesta zona fa de transferència entre el nucli urbà i el Parc del Montseny. Construir habitatges a tocar del parc farà més difícil la seva conservació. A més, es trenca el principi d'aconseguir un poble més compacte perquè es vol edificar en un extrem de la nostra vila.
- h) Finalment, estem en contra de la requalificació dels terrenys de Can Riera de l'Aigua perquè aquest fet comportarà una pujada del valor d'aquests terrenys que afavoreix l'especulació. Un partit d'esquerres com el nostre no hi pot estar a favor.

Convé que la gent que ens escolta, sàpiga que malgrat que l'ARE sigui una iniciativa del Govern de la Generalitat, l'ajuntament s'hi pot oposar. Per tal que l'ARE tiri endavant cal la conformitat del govern municipal de CiU. Veient la seva solitud a l'hora de defensar aquest tema, valdria la pena que ho reconsiderés. Pensem que està en joc el futur de Sant Celoni i la Batllòria. Moltes gràcies. >>

~~~~~

A continuació pren la paraula el Sr. Josep Lluís Eras Trias, director del setmanari "L'actualitat del Baix Montseny", i diu així:

<< Bona nit, em vull adreçar al Ple des d'una doble vessant: com a director d'un mitjà de comunicació amb una funció social i com a ciutadà d'aquest municipi.

El tema de l'ARE és molt important perquè implica com viurem els ciutadans de Sant Celoni en els propers anys. Voldria, però, comentar un problema molt greu, del que he tingut coneixement fa dues hores a Gualba. És molt preocupant que des del cos de bombers i des del Departament d'Interior de la Generalitat es digués que es va produir una petita fuga de clor de la indústria Carbuos Metálicos SA, que no va passar res i que només hi va haver dos treballadors amb coïssor als ulls, quan avui ens hem assabentat que hi va haver 60 afectats, 5 persones amb lesions greus i 2 de menys greus. Com a ciutadà i com a responsable d'un mitjà de comunicació tinc un problema molt greu: no em puc creure l'Administració. Les fonts oficials són falses i mentideres. Fa dues setmanes el cap de bombers va dir que no passava res, que la fuga només havia provocat picor als ulls d'algunes persones. Va mentir i no va explicar que una empresa panificadora, situada al costat de Carbuos Metálicos SA, va perdre 36.000 € de producte per contaminació de clor. No va explicar que 60 persones havien resultat afectades, ni que hi havia tres trucades a l'empresa dient que s'havia produït una fuga de clor i que no es va comunicar.

Si l'ARE es fa realitat, es construiran 1270 nous habitatges i vindran a viure a Sant Celoni moltes persones. Les meves preguntes són: què farem pel benestar d'aquesta gent? Què farem per evitar que això no torni a passar? Com podem dir als ciutadans de Sant Celoni, la Batllòria i Gualba que el dimecres facin cas d'una sirena que no funciona quan ha de funcionar?

L'ajuntament de Gualba ja ha anunciat que interposarà una querrela criminal contra Carbuos Metálicos SA. Però aquesta empresa està ubicada en terme municipal de Sant Celoni. Presentarà també aquest ajuntament una querrela contra la indústria per haver comès una falta molt greu al no avisar d'una situació que amenaçava la seguretat de les persones?

Ja per acabar –conclou el Sr. Eras- si la Direcció General d'Emergències està analitzant (tal com ens han explicat fa dues hores) si els mecanismes d'emergència de Carbuos Metálicos SA són correctes, aquesta activitat pot continuar funcionant? Al botiguer que fa sorolls o que no té tots els permisos

perquè li falta una rampa per a minusvàlids o el lavabo no és correcte, no se li permet exercir la seva activitat. I, per contra, es permet que una indústria química que no disposa de totes les mesures correctes estigui treballant. Deixo aquestes preguntes sobre la taula i lamento desvirtuar el debat d'avui sobre l'ARE, que crec que és molt important pel conjunt del municipi. M'ha semblat, però, que les notícies que hem conegut fa dues hores són prou greus com perquè el Ple es posicioni i digui si hem de permetre que aquesta comarca estigui a expenses de determinades empreses que incompleixen la seva responsabilitat social i laboral. I, alhora, caldrà veure si l'Administració exerceix les mesures correctes adequades per garantir la qualitat de vida de les persones que ocuparan aquests 1.270 habitatges nous que es pretenen construir a Sant Celoni. >>

Intervé el Sr. alcalde i diu que, evidentment, l'ajuntament de Sant Celoni es presentarà com a querellant si els fets són com s'han explicat. Segons se'ns va comunicar en una reunió que es va fer el dijous de la setmana passada, actualment hi ha obert un procés d'investigació per veure si l'empresa ha comès algun tipus de negligència. També des de l'ajuntament es va fer una visita d'inspecció a la indústria a les 24 hores d'haver-se produït l'accident. I, fruit del resultat d'aquestes investigacions, estudiarem la possibilitat d'actuar judicialment contra Carburos Metálicos SA. Per tant, que ningú tingui cap dubte que, si hi ha hagut una negligència i les investigacions així ho evidencien, des de l'ajuntament de Sant Celoni també ens presentarem com a querellants.

~~~~~

Després d'aquestes intervencions, i atès que ningú més vol fer ús de la paraula, es dona inici a la sessió del Ple.

Pren la paraula el Sr. alcalde i explica que avui es celebra una sessió extraordinària del Ple, amb un únic punt a l'ordre del dia, que s'ha convocat a petició del grup municipal del PSC. En data 11 d'abril de 2008 els regidors socialistes van presentar al registre d'entrada de l'ajuntament una proposta d'acords a favor d'una Àrea Residencial Estratègica (ARE) a Sant Celoni, però en contra de la seva ubicació a la zona de Can Riera de l'Aigua.

La setmana passada, a la Comissió informativa prèvia, el grup municipal de la CUP va presentar un vot particular, és a dir, una proposta alternativa en la que simplement es rebutja l'ARE a Can Riera de l'Aigua.

I fa pocs minuts s'ha presentat una esmena conjunta dels dos grups en relació a aquest tema.

Per tal de seguir el procediment adequat, s'haurien de llegir les tres propostes per ordre de presentació (tècnicament: dictamen, vot particular i esmena) i decidir quin és el text que definitivament es sotmetrà a debat i votació.

Intervé el Sr. Arenas i comença a llegir la proposta presentada inicialment pel grup municipal socialista i dictaminada per la Comissió informativa, que diu textualment així:

PROPOSTA DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSC SOBRE LA UBICACIÓ D'UNA ÀREA RESIDENCIAL ESTRATÈGICA A SANT CELONI

<< Atès que l'equip de govern de l'ajuntament ha acceptat la proposta de l'ARE a Can Riera de l'Aigua.

Ateses les diverses reunions prèvies que han mantingut l'equip de govern de l'ajuntament amb la Generalitat sobre la ubicació de l'ARE a Can Riera de l'Aigua i tenint en compte que es tracta d'un tema molt important pel futur de Sant Celoni, que no s'ha debatut ni exposat en l'òrgan de màxima representació de la ciutadania en l'Administració local que és el Ple de l'ajuntament.

Atès que aquesta decisió ha estat precipitada, no consensuada amb les diferents forces polítiques i posa en perill el model de creixement de poble segons les característiques ambientals, socials i econòmiques del nostre municipi.

Atès que dos dels tres grups municipals del consistori s'han manifestat públicament de forma contrària a la proposta.

D'acord amb el que disposa l'article 73.4 del Text refós del Reglament d'organització i funcionament de l'ajuntament de Sant Celoni que diu "el Ple celebra sessió extraordinària quan així ho decideixi el President o ho sol·liciti la quarta part, com a mínim, del número legal de membres de la Corporació...", i d'acord amb el que estableixen els articles 73.5 del mateix reglament que diu "la celebració de la sessió del Ple no podrà demorar-se més de quinze dies hàbils des de que fou sol·licitada..." i l'article 73.6 "Si el President no convoqués el Ple extraordinari sol·licitat pel número de regidors indicat dins el termini assenyalat, quedarà automàticament convocat pel desè dia hàbil a l'acabament de l'esmentat termini, a les dotze hores..."

Els regidors sotasignats, integrats en el grup municipal socialista, sol·licitem el més aviat possible la celebració d'un Ple en sessió extraordinària d'acord amb el que disposa la normativa al respecte, assenyalada anteriorment, on es debati i s'aprovi, si s'escau, la següent PROPOSTA DE RESOLUCIÓ:

"Tant els ciutadans com les administracions som conscients que la manca d'habitatge de protecció oficial és un dels problemes més importants que ens afecten. Per aquest motiu la Generalitat de Catalunya ha impulsat el Pacte nacional per l'habitatge i ha creat les Àrees Residencials Estratègiques (ARE), una iniciativa molt positiva per fer efectiu el dret d'accés a un habitatge digne i adequat. Per aquest motiu volem acordar el següent:

1. Ens manifestem a favor d'un ARE (Àrea Residencial Estratègia) a Sant Celoni perquè fomenta i impulsa la construcció d'habitatge de protecció oficial.

2. *No estem d'acord amb que s'ubiqui l'ARE previst per a Sant Celoni a Can Riera de l'Aigua pels següents motius:*

- a) Els terrenys de Can Riera de l'Aigua estan classificats de sòl de valor agrícola, sòl de valor forestal i sòl rústic. La construcció de 1.270 vivendes en aquest espai suposaria la pèrdua d'una zona d'interès natural i paisatgístic i la desaparició d'una de les connexions naturals entre el nucli urbà i l'accés al Parc Natural del Montseny.*
- b) Amb aquesta proposta es traslladaria el límit de la traça urbana a tocar amb el traçat ferroviari del TGV. Això obriria la porta, en el futur, a traspasar aquest límit i contribuiria a desdibuixar el model de poble compacte amb la creació de barris aïllats.*
- c) El projecte d'ARE que vol portar a terme l'actual govern municipal ens abocaria a una situació difícilment sostenible, amb problemes de dèficits d'equipaments, serveis i infraestructures. Sant Celoni ha de créixer de manera ordenada i consensuada. No podem posar en risc el futur del nostre poble ni la seva identitat.*

3. *Demanam al Govern de la Generalitat que, per tal de fer compatible el dret a l'habitatge de tots els ciutadans i ciutadanes amb el respecte pel nostre territori i el nostre entorn, impulsi l'ARE a les zones programades dintre del nucli urbà i encara no desenvolupades.*

4. *Que es comuniqui aquest acord de Ple al Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya."*

Signat, els 8 regidors integrants del grup municipal del PSC a l'ajuntament de Sant Celoni. >>

A continuació pren la paraula la Sra. Vinyets i llegeix el vot particular presentat pel grup municipal de la CUP a la Comissió informativa i que diu textualment així:

MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE LA CUP RELATIVA A L'ARE AL MUNICIPI DE SANT CELONI:

<< Atès que l'equip de govern de l'ajuntament de Sant Celoni i el Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya volen executar un ARE al municipi de Sant Celoni i concretament a Can Riera de l'Aigua.

Atès que no estem d'acord que s'urbanitzi la zona de Can Riera de l'Aigua.

Atès que ha estat convocat un Ple extraordinari del nostre consistori per resoldre sobre aquesta qüestió.

Al Ple de l'ajuntament es sol·licita que acordi rebutjar la realització d'una Àrea Residencial Estratègica a Can Riera de l'Aigua i posar en coneixement al Departament de Política territorial i Obres Públiques aquesta posició. >>

Acabada la lectura d'ambdues propostes, el Sr. alcalde indica que ara caldria posar a votació si el vot particular de la CUP substitueix o no la proposta inicial del grup municipal del PSC.

Intervé el Sr. Cuminal i diu que, si se li permet, voldria explicar breument la justificació del posicionament del grup municipal de CiU en aquest tema. Com s'ha dit, aquest Ple extraordinari s'ha convocat a iniciativa del grup municipal socialista que, en la seva proposta inicial, defensa l'execució de les Àrees Residencials Estratègiques (ARE) impulsades per Decret del Govern de la Generalitat de Catalunya, malgrat que es mostra en desacord amb el desenvolupament de l'ARE de Can Riera de l'Aigua. Dijous passat, a la Comissió informativa prèvia, el grup municipal de la CUP va presentar un vot particular per, simplement, rebutjar l'ARE de Can Riera de l'Aigua. Per clarificar el que anirem a votar –diu- nosaltres donaríem suport al vot particular perquè la proposta del grup municipal del PSC és "ARE sí, però no aquí", amb una sèrie d'acords una mica embolicats. La proposta de la CUP és més clara en el sentit que proposa un acord més concret. Entrar a discutir sobre un Decret del Govern de la Generalitat de Catalunya seria segurament un exercici divertit, però en tot cas poc seriós... Per tant, nosaltres estaríem d'acord en centrar el debat tal com planteja la CUP en el seu vot particular.

Per tant, el Sr. alcalde declara acceptat, per unanimitat dels 17 regidors presents, el vot particular presentat pel grup municipal de la CUP.

En conseqüència, en haver prosperat el vot particular, aquest substitueix en la seva totalitat el text de la proposta inicial presentada pel grup municipal del PSC.

Atès que, així mateix, s'ha presentat una esmena conjunta dels grups municipals del PSC i de la CUP, cal sotmetre-la a votació i, en cas que prosperi, aquesta esmena substituiria el text del vot particular aprovat.

Pren la paraula el Sr. Arenas i llegeix el text d'aquesta esmena, que diu textualment:

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS DE LA CUP I DEL PSC RELATIVA A LA REALITZACIÓ DE L'ARE AL MUNICIPI DE SANT CELONI I LA BATLLÒRIA

<< Atès que l'equip de govern de l'Ajuntament de Sant Celoni i el Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya volen

executar un ARE al municipi de Sant Celoni i concretament a Can Riera de l'Aigua.

Atès que els grups municipals de la CUP i del PSC ja han manifestat la seva posició contrària a aquesta iniciativa.

Atès que la CUP, a més de manifestar la seva oposició a la realització de l'ARE a Sant Celoni, ha manifestat el seu desacord amb l'actual política urbanística del Govern de la Generalitat de Catalunya que no considera ni socialment justa, ni políticament coherent.

Atès que el grup municipal socialista, a més de manifestar la seva posició contrària a aquesta iniciativa, ha presentat una proposta oberta d'estudiar un ARE alternatiu dins de la trama urbana, ja que comparteix la filosofia general del Govern de la Generalitat en matèria urbanística.

Els dos grups municipals considerem que la urbanització de la zona de Can Riera de l'Aigua no s'ha de tirar endavant pels següents motius:

- Els terrenys de Can Riera de l'Aigua estan classificats de sòl de valor agrícola, sòl de valor forestal i sòl rústic. La construcció de 1270 vivendes en aquest espai suposaria la pèrdua d'una zona d'interès natural i paisatgístic i la desaparició d'una de les connexions naturals entre el casc urbà i l'accés al Parc Natural del Montseny.

- Amb aquesta proposta es traslladaria el límit de la traça urbana a tocar amb el traçat ferroviari del TGV. Això obriria la porta, en el futur, a traspassar aquest límit i contribuiria a desdibuixar el model de poble compacte, amb la creació de barris aïllats.

- El projecte d'ARE que vol portar a terme l'actual govern municipal ens abocaria a una situació difícil, amb problemes de dèficits d'equipaments, serveis i infraestructures. No podem posar en risc el futur del nostre poble ni la seva identitat.

- Suposaria un creixement insostenible i desequilibrat, sense planificació i sense una anàlisi de les necessitats reals de Sant Celoni."

Atès que ha estat convocat un Ple extraordinari del nostre Consistori per resoldre aquesta qüestió, el Ple de l'ajuntament de Sant Celoni ACORDA:

1. *Rebutjar la realització d'un ARE (Àrea Residencial Estratègica) a Can Riera de l'Aigua.*

2. *Posar en coneixement del Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya el contingut íntegre d'aquesta resolució*

3. *Instar a l'equip de govern municipal a fer tot el que sigui necessari perquè no es pugui dur a terme l'ARE a Can Riera de l'Aigua. >>*

El Sr. alcalde diu que ara caldria votar si s'accepta o no l'esmena per veure si aquesta substitueix o no al vot particular.

La Sra. Vinyets indica que el grup municipal de la CUP es posiciona favorablement a aquesta esmena, ja que també l'hem presentat nosaltres -diu. Si bé ens ha sorprès el vot favorable de l'equip de govern a la nostra proposta de vot particular, votem a favor de que es sotmeti a consideració del Ple l'esmena posterior.

El Sr. Cuminal diu que segueixen sense parlar dels continguts, encara estan parlant del procediment. Per tant, jo ara justificaré -diu- el vot del grup municipal de CiU respecte de l'esmena que s'ha presentat. Com deia, el Ple d'avui es celebra a petició del grup municipal socialista, que fa quinze dies va presentar una proposta amb tota una sèrie d'acords. La setmana passada, a la Comissió informativa, la CUP va presentar la seva proposta alternativa i finalment avui, 5 minuts abans de començar aquesta sessió, la CUP i el PSC ens han presentat un document nou que nosaltres desconexíem. Creiem que, si tan important era aquest debat, aquesta no és la millor manera de fomentar que tots puguem expressar-nos. Des del grup municipal de CiU creiem que amb el vot particular de la CUP quedava prou centrat el debat. Però ara, estranyament, es torna a complicar una mica, perquè els que deien "sí a l'ARE, però no aquí" i els que deien "no a l'ARE, sigui com sigui" fan una proposta que ho intenta englobar una mica tot. Nosaltres, evidentment, votarem en contra d'aquesta última proposta conjunta perquè ens sentíem molt més còmodes centrant-nos en debatre la planificació concreta de l'ARE que preveu el Decret de la Generalitat de Catalunya al nostre municipi.

El Sr. alcalde declara acceptada l'esmena presentada de manera conjunta pels grups municipals del PSC i de la CUP, per 10 vots a favor de les senyores Miracle, de la Encarnación i Vinyets i dels senyors Castaño, Arenas, Bueno, Capote, Casado, Vega i Ventura, amb 7 vots en contra de les senyores Lechuga i Costa i dels senyors Deulofeu, Cuminal, Mas, Negre i Perapoch.

En conseqüència, en haver prosperat l'esmena, aquesta substitueix en la seva totalitat el text del vot particular acceptat anteriorment.

Un cop fixat el text definitiu que se sotmetrà a votació del Ple (que és el de l'esmena acceptada), el Sr. alcalde dóna inici al debat sobre el fons de l'assumpte.

Pren la paraula el Sr. Castaño i diu que el Ple extraordinari d'avui es celebra perquè els 8 regidors del grup municipal del PSC a l'ajuntament de Sant Celoni així ho han demanat. Des del govern municipal de CiU no hi havia cap intenció que un tema tan important com és la construcció de 1.270 nous habitatges a Can Riera de l'Aigua es discutís en el màxim òrgan de representació municipal: el Ple de l'ajuntament. De fet, fins ara, l'actual govern municipal ha continuat les

gestions per portar a terme aquest projecte. El mateix dia que es va celebrar el darrer Ple municipal (el passat 27 de març) s'enviava a la Generalitat la conformitat a l'ARE per part de l'Alcaldia. I, ni aquell dia ni després, els regidors de CiU no ens van informar de res.

Davant d'aquesta situació, que per a nosaltres no té justificació, els regidors socialistes hem demanat la celebració d'aquest Ple extraordinari per tal que tots els ciutadans i ciutadanes de Sant Celoni i la Batllòria tinguin coneixement del que és vol fer a Can Riera de l'Aigua i coneguin de primera mà i sense intermediaris què pensem d'aquest tema els partits polítics que tenim representació a l'ajuntament. La ciutadania ha de tenir tota la informació de forma clara, per poder formar-se una opinió. Intentaré ser precís en la meua intervenció perquè tothom entengui la postura del grup municipal del PSC de Sant Celoni.

Nosaltres –diu- no volem un ARE a Can Riera de l'Aigua i treballarem per salvar aquest espai natural; però sí volem, perquè els ciutadans ho necessiten, habitatges de protecció oficial, i amb la mateixa contundència treballarem pel dret de tothom a gaudir d'un habitatge digne. Però això no vol dir donar carta blanca a l'equip de govern per a que s'urbanitzi a qualsevol lloc i de qualsevol manera.

El Pla general d'ordenació urbana (PGOU) aprovat l'any 1997 ja contempla dins el nucli urbà de Sant Celoni terrenys on poder construir habitatges, una part dels quals ha de ser de protecció oficial, segons la nova legislació urbanística: Can Giralte, UASU-11 (al barri del Baix Montseny), sector P-16 "Residencial Institut", UASU-17 "Roca Umbert" a la Batllòria, entre d'altres. I en aquest punt hem de ser clars: tots, tant partits polítics com ciutadans, entenem que el tema de l'habitatge és, avui en dia, un dels principals problemes que tenim. I, en aquest sentit, la Generalitat està treballant, entre d'altres coses, per posar en marxa el que anomenem ARE, Àrees Residencials Estratègiques, és a dir, zones on es construiran habitatges, el 50% dels quals, com a mínim, serà de protecció oficial.

Compartim plenament aquesta filosofia –continua el Sr. Castaño-, però entenem que s'ha d'adaptar a la realitat de cada municipi. És per això que, com tots vostès saben, ja hem fet pública la nostra predisposició per a que a Sant Celoni s'hi pugui fer un ARE i per a que puguem gaudir de tots els avantatges que això comporta, però sempre en terrenys planificats o programats dins de la trama urbana. El problema de l'habitatge no s'arregla amb discursos plens de bones intencions. Fa falta posar-se a treballar, dir on, com i quan es faran, però amb seny, Sr. Deulofeu, amb seny i amb respecte pel model de creixement.

I el seny és precisament el que li ha faltat al seu equip de govern en la gestió de l'ARE a Sant Celoni, proposant com a àrea d'urbanització prioritària una zona d'alt interès natural i paisatgístic com és Can Riera de l'Aigua. Amb la construcció de 1.270 vivendes en aquesta zona desapareixerà una de les connexions naturals entre el nucli urbà i l'accés al Parc Natural del Montseny.

Amb aquesta proposta es traslladaria el límit de la traça urbana a tocar amb la línia del tren d'alta velocitat (TAV), i això suposaria desdibuixar el model de

poble compacte i sostenible. La conseqüència seria la creació d'un barri aïllat i insegur que recorda models, per sort ja superats, de barris construïts als anys 60 a l'àrea metropolitana de Barcelona.

El grup municipal de CiU ha expressat textualment en un mitjà de comunicació que: *"Amb l'obra del TAV s'ha variat el valor que tenia una esplanada on ja no hi ha pràcticament activitat agrícola"*. Nosaltres considerem que una obra com el TAV de cap manera pot condicionar el model de creixement de poble. Una modificació urbanística que afecta un territori no urbanitzable i d'alt interès natural i que pot suposar un increment de la població de més de 3.000 persones, no es pot fer sense consens.

Creiem que s'estan equivocant. L'eina per portar a terme una modificació urbanística com aquesta és clara: s'ha de fer a partir de la revisió del PGOU del municipi. El lloc ha de ser el Ple de l'ajuntament, i la manera mitjançant un procés participatiu on la ciutadania pugui opinar en la definició del futur del nostre poble. Sr Deulofeu, entenem que vostè no ha tingut en compte cap d'aquestes condicions.

Per garantir aquest espai natural, la nostra intenció seria fer un parc públic de grans dimensions a Can Riera de l'Aigua, tal com dèiem en el nostre programa electoral. Per coneixement de tothom, algun propietari de la zona s'havia posat en contacte amb l'ajuntament per fer alguna proposta, però mai amb un volum de 1.270 vivendes i amb els equipaments que pretén el grup municipal de CiU. He de dir, però, que no existeix cap compromís i que totes les propostes s'han d'estudiar en el marc de la revisió del PGOU.

A més, demanem al Sr. Deulofeu que no faci servir d'excusa la situació del mercat immobiliari: que si el procés de construcció d'habitatges a Can Riera de l'Agua anirà molt a poc a poc, que si no es construirà tot el que es diu... Miri, la realitat es tossuda i ens diu que la seva proposta farà que a Sant Celoni i la Batllòria estiguin planificats per construir més de 3.000 nous habitatges (els que ja hi havia programats en el PGOU, més els 1.270 de Can Riera de l'Aigua) que comportaran un creixement de la població de més de 8.000 habitants. S'ha parat a pensar en aquesta xifra, Sr. Deulofeu? Més de 8.000 nous habitants per a un poble que ara en té 16.000 suposa un creixement del 50% de la població. Una persona més per cada 2 celonins actuals...

Vostès ho saben: amb aquest projecte ens hi juguem molt. Del que estem parlant aquí és de la transformació del nostre municipi, del perill que representa un creixement desmesurat, decidit de forma desordenada, sense comptar amb el que disposa el PGOU, sense obrir un debat ciutadà, sense tenir en compte l'opinió del Ple de l'ajuntament... Està en qüestió el nostre model de poble i el futur de Sant Celoni, i això tothom ho ha de tenir molt clar. Entenem que vostè ho ha embolicat tot. Ha convertit una oportunitat en un gran problema per a Sant Celoni.

Vostè sap, Sr. Deulofeu, que hi havia uns terrenys al Sot de les granotes on estava previst construir el nou hospital però, curiosament, s'han escampat pel poble uns rumors malintencionats que parlen de la inundabilitat dels terrenys. I,

acte seguit, se'ns presenta com a solució construir un hospital a Can Riera de l'Aigua, coronat amb 1.270 nous habitatges, com qui no vol la cosa...!

L'ajuntament s'ha pres la molèstia de desmentir aquests rumors malintencionats? Estarà d'acord amb mi que són rumors malintencionats, oi? Miri, aquí mateix tinc el plànol d'inundabilitat dels terrenys del Sot de les Granotes on es preveia construir el nou hospital. Estan al costat de la Tordera, amb una part inundable que es volia reservar com a zona verda, però amb gairebé 17.000 m2 de superfície que passarien a ser zona d'equipaments (que encara es podia ampliar més modificant la traça de la vialitat). Així es recull en un estudi encarregat per l'ajuntament l'any 2005, quan encara es parlava d'ampliació de l'hospital i no de la construcció d'un nou hospital. Aquest estudi és públic i està a l'ajuntament.

L'estudi confirma que en aquest terreny del Sot de les granotes hi ha espai suficient per la ubicació del futur nou hospital. En data de 6 d'octubre del 2006 es va signar un acord amb la Consellera de Salut, la Sra. Marina Geli, en el qual es posà de manifest la voluntat de la Generalitat, de l'ajuntament de Sant Celoni i de la Fundació de l'Hospital, de construir un nou hospital de referència per a tot el Baix Montseny. Sr. Deulofeu, hi havia un acord signat amb la Generalitat. I, en el seu moment, els tècnics del Departament de Salut van considerar adequats els terrenys del Sot de les Granotes per ubicar-hi el futur hospital. Han estat vostès, arrel del canvi de govern, els qui han decidit canviar-ne la ubicació i traslladar-lo a Can Riera de l'Aigua. Però, per si encara no n'hi hagués prou, li han sumat un altre ingredient: han barrejat tot el conjunt de decisions, vinculant la construcció de l'hospital amb la urbanització de Can Riera de l'Aigua i la promoció de 1.270 habitatges. Hospital a canvi d'urbanisme? I tot amb l'excusa que així els terrenys del nou hospital podrien sortir gratuïts. Gratuïts? No, Sr. Deulofeu, hipotecar el futur d'un poble, no és gratuït. Què val per a vostè el futur de Sant Celoni? Dos milions d'euros! Que barat que ens venem el territori!

Us ho he de dir: estem sorpresos. Ens fascina la seva habilitat per crear problemes en comptes de solucionar-los. Han donat una informació a través dels mitjans de comunicació (que no en el Ple) intencionadament confusa, condicionant la construcció del nou hospital amb la urbanització de Can Riera de l'Aigua. I els torno a insistir, perquè no hi hagi dubtes: el pacte entre la Generalitat de Catalunya i l'ajuntament de Sant Celoni per construir un nou hospital al nostre municipi, que es va signar durant l'anterior mandat tripartit, no estava condicionat a cap pla urbanístic, i menys encara sense comptar amb l'opinió dels diferents grups municipals i de la ciutadania.

Sr. Deulofeu, m'agradaria fer-li una pregunta senzilla. Potser em dirà que no té relació amb el tema, però creieu-me, en té i molta. Per què s'ha acordat traslladar el parc de bombers a tocar de la rotonda de l'autopista? Per dues raons que a ningú se li escapen. Perquè el parc de bombers s'ha quedat petit per al servei que ha de donar, però també per una segona qüestió cabdal: la seguretat. I és que l'actual parc de bombers es troba ubicat en la zona del municipi de màxim risc en cas d'accident químic. Per desgràcia, fa un moment que ens en parlaven... Un risc seriós si tenim en compte la importància de la indústria química al nostre poble. És per això que es trasllada. Imaginem què

passaria si per desgràcia hi hagués un accident greu a Carbueros Metálicos o a Uquifa. No cal recordar l'incident del divendres, que diuen que va ser lleu (encara que després de l'explicació que ens han donat a l'inici del Ple, sembla que no va ser tan lleu...).

Sr. Deulofeu, per què no ens ensenya els plànols del Plaseqtor que vostè té? Plànols que han estat mirant aquests dies, per causa de l'accident, i en els quals el terreny on es vol construir el nou hospital està grafiat en vermell com a zona d'alt risc en cas d'accident greu. L'hospital estaria al bell mig d'aquesta zona, tant si l'accident succeeix a Carbueros Metálicos, com si és en una altra indústria del municipi.

Vostè, com a metge, s'imagina què passaria en cas d'accident greu amb un hospital en ple funcionament situat en zona d'alt risc? Què fariem si haguéssim de dur algú a l'hospital? I amb els pacients ingressats? I els trasllats urgents? El personal sanitari? Quina paradoxa, si vostès ho planifiquen tot així... Per cert, ha informat al Departament de Salut d'aquest fet?

Els arguments que hem manifestat vénen avalats per un gran nombre de ciutadans i ciutadanes que no veuen clara la urbanització de Can Riera de l'Aigua amb l'excusa de construir-hi el nou hospital. La manca d'informació als grups polítics, la modificació de la trama urbana sense comptar amb el PGOU... tot això podria ser motiu de discussió i debat entre nosaltres, amb arguments més o menys convincents, amb criteris varis. Per la seguretat dels celonins i celonines, i més encara pel que es refereix a la infraestructura sanitària bàsica, el risc en cas d'accident químic greu invalida totalment la seva proposta i converteix en estèril tot debat sobre la idoneïtat o no de l'hospital a Can Riera de l'Aigua.

Una pregunta que s'ha de plantejar obertament: si el govern municipal de CiU sap positivament (perquè així ho hem manifestat obertament) que els grups municipals de la CUP i del PSC ens oposem a l'ARE de Can Riera de l'Aigua, com és que es continua endavant? El passat 27 de març, en aquesta mateixa sala, es van aprovar els pressupostos per al 2008 amb els vots afirmatius de CiU i de la CUP. Aquell mateix dia va sortir de l'ajuntament cap a la Generalitat un escrit de l'Alcaldia ratificant el projecte d'urbanització de Can Riera de l'Aigua. Tornem a les paradoxes...

Sr. Deulofeu, -conclou el Sr. Castaño- li demanem que aturi el rellotge, seiem plegats i discutim com resoldre aquest desgavell. Si hem de canviar la planificació urbanística, fem-ho! Però en el marc que li toca! Iniciem la modificació del PGOU del nostre municipi. Promoguem la participació ciutadana! Aprovem un nou pla urbanístic fruit del consens! Però no així, Sr. Deulofeu, no així. Hem d'impulsar l'habitatge? Fem-ho! Però en les zones programades. Podem beneficiar-nos dels avantatges que ens ofereix una ARE a Sant Celoni amb equipaments o habitatges de protecció oficial? Fem-ho, però tenint en compte les zones planificades i programades, aprovades pel Ple municipal. Encara té l'oportunitat de redreçar aquest desgavell, i només depèn de vostè. Si no ho fa, decebrà a molta de la gent que li va donar la seva confiança. Nosaltres, com hem fet fins ara, li oferim un diàleg franc, però ja sap quines són les

condicions. Encara hi som a temps. No ho desaprofiteu, estem a la vostra disposició.

A continuació pren la paraula la Sra. Vinyets i diu que, després de l'ampli argumentari exposat pel Sr. Castaño, començarà a explicar quin és el posicionament del grup municipal de la CUP respecte de l'Àrea Residencial Estratègica impulsada oficialment per la Generalitat de Catalunya a Can Riera de l'Aigua. També exposaré –diu- quina és la nostra posició respecte de la proposta alternativa d'ARE a Sant Celoni presentada pel grup municipal socialista. M'agradaria, però, fer tres consideracions prèvies.

En primer lloc, voldria agrair a la Secció Local d'ERC que finalment avui en aquest Ple ens hagi explicat el seu posicionament en relació a l'ARE de Can Riera de l'Aigua, després d'haver-los convidat a fer-ho en més d'una ocasió. Així mateix, també els demanem, en tant que formen part del govern tripartit que ha impulsat el Decret sobre les Àrees Residencials Estratègiques, que utilitzin tota la seva força per aconseguir que la Generalitat canviï el seu posicionament respecte de l'ARE de Sant Celoni.

En segon lloc, també voldria dir que, si bé ha estat el grup municipal socialista qui ha demanat la convocatòria d'aquest Ple, no és menys cert que qui des d'un primer moment va mostrar d'una manera ferma el seu posicionament (i sense haver de fer cap mena de consulta a la Generalitat) va ser la CUP, que, només saber-se la decisió de la Generalitat, va mostrar-se contrària a la urbanització de Can Riera de l'Aigua.

I, en tercer lloc, respecte del que s'ha dit del Plaseqtor, en referència al risc que corre la zona de Can Riera de l'Aigua en cas d'accident químic greu, ens agradaria que es comprovés bé. Fa molt poc es va portar a Ple la concessió de llicència al centre comercial que tenim a l'entrada del poble. Tots els regidors, excepte els de la CUP, hi van votar a favor. A nosaltres ens agradaria també que es revisés quina seria la incidència o l'abast que tindria sobre aquest centre comercial si es produís una fuga o accident en alguna de les indústries químiques i contaminants del nostre municipi.

Fetes aquestes consideracions –continua la Sra. Vinyets- començaré manifestant que el grup municipal de la CUP es posiciona en contra de l'ARE prevista per Can Riera de l'Aigua. Intentaré ser breu a l'hora d'explicar el nostre argumentari:

Primer, perquè volem un creixement mesurat. Una ARE com la que es preveu a Can Riera de l'Aigua, amb la construcció de 1.270 nous habitatges, suposa un creixement de població desmesurat per Sant Celoni i un impacte de primera magnitud a l'àrea del Baix Montseny.

Segon, perquè des de la CUP apostem per una planificació racional del territori. Qualsevol creixement urbanístic s'ha de planificar essent conscients de les necessitats d'habitatge presents al territori i encara no tenim les dades que permetin definir les necessitats d'habitatge de Sant Celoni. Cal crear els mecanismes per obtenir-les, com el registre de sol·licitants d'habitatge promogut per la CUP i que es va aprovar en un dels darrers Plens.

Aquest seny que el Sr. Castaño demana a l'equip de govern de CiU, a nosaltres ens agradaria fer-lo extensiu al Conseller Sr. Joaquim Nadal, que des del Departament de Política Territorial i Obres Públiques impulsa les ARE a través d'un Decret per via d'urgència (malgrat que el problema de l'habitatge sigui un problema estructural) i al cap de pocs dies el mateix conseller aprova un Pla territorial en el que es diu que Can Riera de l'Aigua és una zona que mereix ser protegida. Aquest seny el demanem tant al govern municipal de CiU com als consellers socialistes que dicten normes que es contradiuen entre elles.

Nosaltres també volem una planificació territorial i considerem que qualsevol desenvolupament urbanístic s'ha de regir pel Pla general d'ordenació urbana (PGOU), que implica la presència de tots els agents socials de la vila. Sant Celoni i la Batllòria estan a punt d'encetar, precisament, la modificació d'aquest PGOU. Per tant, l'ARE esdevé un condicionant radical que desvirtua aquest procés.

Demaneu que qualsevol planificació tingui en compte els agents socials que es veuen implicats. Això ho demanem a CiU, pel que fa a la seva posició respecte de l'ARE a Can Riera de l'Aigua i també als polítics del tripartit que dicten un Decret d'Àrees Residencials Estratègiques carregant-se la nova Llei d'urbanisme aprovada per ells mateixos, en la que es diu que un dels seus principis bàsics i inspiradors és la participació ciutadana. Fan una llei i al cap de quatre dies dicten un decret que se salta i desvirtua aquesta participació (no només dels agents socials, sinó també dels ajuntaments que es veuen afectats). Entenem que cal una planificació racional perquè no s'han raonat les necessitats socials d'impulsar una ARE a Sant Celoni.

En tercer lloc, no cal ser un gran analista per veure que un augment poblacional tan accentuat com el que suposarien els 1.270 habitatges a Can Riera de l'Aigua comportaria un col·lapse de les infraestructures existents (transports públics, accessos a la vila...) i un dèficit dels serveis públics (escoles bressol, institut, serveis socials i comunitaris...). De fet, actualment moltes d'aquestes infraestructures i d'aquests serveis estan ja saturats. Només cal entrar a Sant Celoni un dia a les 7 de la tarda per veure els problemes d'accés que tenim.

També volem un Sant Celoni al servei de la majoria. Com ja hem apuntat, les ARE no responen als interessos de la majoria de la població, sinó que tenen una lletra petita que, segurament, si no se'n fa una lectura molt profunda se'ns pot escapar. Només cal recordar que abans de les eleccions i amb una clara voluntat política es va signar el Pacte nacional de l'habitatge entre el tripartit i diferents agents socials, partits polítics, sindicats, constructors, etc. Entenem que les ARE projectades pel tripartit a l'octubre de 2007 intenten aconseguir uns empresaris de la construcció que veuen com ara vénen èpoques de "vaques magres" i volen evitar que el sector no s'enfonsi. Per això, l'Administració decideix fer una injecció de diner públic per intentar salvar els mobles. Això sense entrar a considerar els molts empresaris que s'han enriquit de forma desmesurada durant tots els anys en què el sector immobiliari ha funcionat bé. Tinc per aquí, per exemple, les dades del que cobra el senyor Emilio Botín i ens en fariem creus. Potser hagués estat més adient que el Decret de les ARE s'hagués dictat des de

la Conselleria d'Economia i no des de la Conselleria de Política Territorial i Obres Públiques.

També s'ha de dir que les condicions actuals per poder accedir a un habitatge de protecció oficial han quedat totalment desvirtuades. Avui en dia hi ha molt jovent mileurista que no pot accedir a un habitatge de protecció oficial.

A més, el Decret de la Generalitat que preveu la implantació de les ARE en cap moment diu de quin tipus serà l'habitatge de protecció oficial que es construirà en aquestes zones. Per exemple, els barems que utilitza el nou habitatge de protecció oficial català estan molt propers als preus de mercat.

Entenem que hi ha alternatives a l'ocupació massiva del territori per crear habitatge, com per exemple, la rehabilitació. En canvi, Sant Celoni no ha presentat mai cap projecte per optar als ajuts que preveu la Llei de barris. També existeix l'opció d'introduir pisos buits al mercat. Segons dades estadístiques de la Universitat de Barcelona, des del febrer de 2006 fins a finals de 2007 s'haurien construït uns 500.000 habitatges nous a l'Estat espanyol que no troben compradors ni llogaters; s'estima que només a la província de Barcelona hi ha uns 400.000 habitatges buits, mentre que a la ciutat de Barcelona aquesta xifra oscil·la entre 70.000 i 100.000 habitatges. Per tant, creiem que seria molt interessant introduir aquests pisos buits al mercat, que és precisament l'estratègia que s'ha impulsat des de la CUP amb l'aprovació del Reglament d'habitatges desocupats que pretén incentivar la posada d'aquests habitatges a la intermediació immobiliària controlada per l'ajuntament.

També hi ha altres opcions, com limitar els preus dels lloguers per lluitar contra l'exclusió que pateixen molts veïns i veïnes per accedir a l'habitatge. Aquestes mesures, però, requereixen molta valentia i a vegades costen de prendre. Per això s'utilitzen altres vies, com les ARE que, en el fons, com hem dit, busquen acontentar els empresaris de la construcció.

La CUP vol un territori viu. L'ARE implica urbanitzar una zona qualificada com a sòl rústic pel PGOU de 1997, els Maribaus, i això suposa destruir la darrera àrea de transició entre el nucli urbà i el Montseny. També suposa traslladar el límit de la traça urbana de la riera del Pertegàs a la línia ferroviària del TAV.

El problema no és de manca de pisos, sinó de manca de pisos dignes a preus assequibles. L'oferta d'habitatges que ofereix el mercat és molt extensa i la demanda no ha crescut tant. L'Administració no s'atreveix a fer polítiques d'intervenció en el mercat immobiliari per aconseguir que els preus siguin assequibles, i en canvi proposa alternatives com les ARE que destrossen el territori, que són fruit de l'electoralisme i de la improvisació, i que generen més problemes dels que resolen. En els últims sectors urbanitzats a Sant Celoni, com el Pla de Palau o les Torres, encara hi ha una gran quantitat de sòl disponible i seria un error augmentar l'oferta sense consolidar la trama urbana existent.

Des de la CUP diem no a l'electoralisme. El Pacte nacional per l'habitatge i el Decret que preveu les AREs en són un clar exemple. Nosaltres entenem que el problema de l'habitatge és un tema estructural i no puntual.

També volem denunciar el xantatge. No es poden justificar desenvolupaments urbanístics per així obtenir serveis públics bàsics per a la població, com vol fer la Generalitat. Els ciutadans de Sant Celoni i del Baix Montseny tenim dret a disposar d'un hospital i de tots els serveis necessaris perquè som ciutadans que contribuïm amb les nostres impostos, i de cap manera se'ns pot condicionar el fet de tenir serveis públics amb que el fet que ens hem de quedar tot un paquet d'habitatges. La xarxa de serveis públics ha de ser fruit d'una planificació estratègica adequada a la realitat de la població i a les previsions de creixement.

Per últim, defensar l'autonomia local. Com sabem, aquesta ARE es concretarà amb uns Plans directores urbanístics que es faran per un equip d'arquitectes des de Barcelona i en els que l'ajuntament de Sant Celoni no hi participarà en cap moment. Únicament l'ajuntament intervindrà en la fase dels projectes d'ordenació, per determinar com han de ser les canalitzacions d'aigua, la xarxa de subministrament elèctric, etc. Entenem que el municipi ha de ser prou valent per assumir com vol ordenar-se i quin model de poble vol. No s'ajusta al que entenem raonable el fet que aquests plans directores urbanístics es facin des de la capital, sense que l'ajuntament hi pugui dir res.

Per tant, –conclou la Sra. Vinyets- creiem que s'ha de promoure un pacte local per definir el model de poble que volem, a través de la redacció d'un nou PGOU, tal i com es va signar en el seu moment entre la CUP i CiU, i entenem que la urbanització de Can Riera de l'Aigua no està dins el que es va acordar en el seu moment. Ara el meu company de grup seguirà exposant el nostre argumentari respecte de la proposta alternativa d'ARE a Sant Celoni que proposa el grup municipal del PSC.

Pren la paraula el Sr. Ventura i diu que, en primer lloc, es referirà als habitatges de protecció oficial ja que les AREs representen una mesura urgent per posar al mercat aquest tipus d'habitatge.

Primer de tot ens sorprèn que des del grup municipal del PSC es digui que "la manca d'habitatge de protecció oficial és un dels problemes més importants que afecten Sant Celoni" tal com es va publicar al seu butlletí "Notícies PSC", perquè segons dades de l'Institut d'Estadística de Catalunya i la plataforma Mont amb Seny entre el 2000 i el 2002 no s'entregà cap habitatge protegit; del 2003 al 2005 s'entrega 1 habitatge de protecció oficial, i el 2006 (curiosament coincidint amb les darreres eleccions municipals) el govern tripartit celoní va entregar 14 habitatges de protecció oficial, que contrasten amb els 384 de règim privat que es van finalitzar durant el mateix any.

A la vegada, en el període 2003-2006 el govern tripartit es va vendre 21 parcel·les de titularitat municipal per les quals es van ingressar quasi quatre milions d'euros i en les que, per cert, s'hauria pogut construir habitatge protegit.

A la manca d'habitatge protegit cal afegir-hi que durant 18 anys de govern socialista no s'ha planificat una política pública d'habitatge a llarg termini. Així, per exemple, la Borsa d'habitatge de lloguer es va obrir tot just l'any 2007, poc després que la CUP proposés la seva creació, amb unes xerrades i una campanya

sobre l'habitatge. D'altra banda, no podem obviar les penombres existents en algunes de les planificacions urbanístiques projectades durant el govern tripartit; per exemple, un dels temes que hem posat sobre la taula seria el del sector P-16 i el conveni urbanístic que acompanya la proposta.

A més, els problemes estructurals d'habitatge no es resolen d'avui per demà, sinó amb una política de llarga volada que inclou diferents mesures, algunes de les quals ja s'estan impulsant des de l'ajuntament de Sant Celoni gràcies, en part, a la pressió de la CUP:

- Dinamització del mercat d'habitatge buit.
- Constitució d'una empresa pública d'habitatge (que es va aprovar inicialment en el darrer Ple municipal).
- Obertura d'una Oficina integral d'habitatge, que esdevé la finestra única en temes d'habitatge.
- Constitució del registre de sol·licituds d'habitatge.
- Augmentar un 50% l'IBI dels pisos buits i redactar un reglament on s'especifica què és considera habitatge buit.
- També en el seu dia la CUP va elaborar i distribuir una guia d'habitatge que informava àmpliament dels passos a seguir per sol·licitar ajuts per aconseguir un habitatge.

En aquest context, no entenem la crida sobtada del PSC a favor de l'habitatge protegit a Sant Celoni i la Batllòria. No obstant, des de la CUP pensem que és convenient estudiar-nos la proposta d'ARE que proposen des del grup municipal socialista, sense tenir en compte els antecedents esmentats. Això sí, sobre aquesta proposta se'ns plantegen molts dubtes i interrogants.

Primer voldríem saber en quins estudis es basa aquesta proposta per saber les necessitats d'habitatge a Sant Celoni i, per tant, defensar la promoció d'un ARE al nostre municipi. També ens preguntem quants habitatges suposaria l'execució d'aquesta proposta alternativa d'ARE, i quin creixement suposaria per a Sant Celoni en nombre d'habitants. I quin tipus d'habitatge de protecció oficial es prioritzaria: el de lloguer o el de compra? I això qui ho decidiria? També ens preguntem quin seria el calendari d'execució, i si l'aprovació de l'ARE també suposaria aprovar el conveni de cessió de terrenys per l'IES Baix Montseny amb totes les penombres que l'acompanyen... Quin tipus de necessitats es volen resoldre amb aquest ARE? Es volen satisfer les necessitats d'habitatge de les classes mitjanes o d'altres no tan populars?

La CUP ha presentat aquesta moció conjuntament amb el grup municipal del PSC perquè el nostre objectiu prioritari és assolir un poble cohesionat i sostenible, i salvar el paratge natural i agrícola de Can Riera de l'Aigua. És en aquest sentit que hem actuat. Fugint de tacticismes, ara el més important és aturar el projecte d'ARE a Can Riera de l'Aigua i no aprovar una proposta "alternativa" poc treballada i feta a cuita-corrents, que ens planteja seriosos i nombrosos dubtes, com ja hem detallat anteriorment.

Davant de tot el que s'ha exposat, la CUP va presentar un vot particular de mínims a la Comissió informativa per mirar d'aturar a través del Ple municipal el

projecte d'ARE de Can Riera de l'Aigua, i buscar una majoria suficient per fer-ho possible.

Els acords que vam plantejar des de la CUP en aquest vot particular van ser:

1. Rebutjar la realització d'un ARE (Àrea Residencial Estratègica) a Can Riera de l'Aigua.

2. Posar aquesta posició en coneixement del Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya.

Demanem i esperem –conclou el Sr. Ventura- que l'equip de govern respecti les decisions que acordi avui el Ple de l'ajuntament perquè és el màxim òrgan de representació de la ciutadania de Sant Celoni i la Batllòria, i que actuï en conseqüència amb els resultats de la votació que es faci, duent a terme totes les actuacions necessàries per fer efectiva aquesta decisió.

A continuació pren la paraula el Sr. alcalde per exposar quin és el posicionament de l'equip de govern davant la proposta de la Generalitat d'ubicar una Àrea residencial estratègica a Can Riera de l'Aigua. En tot moment –diu- hem intentat ser coherents amb el nostre programa electoral, sempre amb l'objectiu de fer un plantejament positiu per a Sant Celoni. És veritat, com s'ha dit en aquest debat, que les AREs són una figura urbanística sobrevinguda, peculiar i, certament, imposada per Decret Llei de la Generalitat de Catalunya. Nosaltres, però, hi veiem aspectes que poden ser positius per a Sant Celoni i intentaré fer una reflexió per tal de fer-los visibles, perquè crec que des dels grups municipals del PSC i de la CUP només s'ha fet una exposició dels elements negatius que es visualitzen. Probablement el projecte té alguns riscos que caldrà treballar conjuntament amb la Generalitat, com ja hem fet des de que en vam tenir coneixement, per tal que acabi essent un projecte de futur positiu per a Sant Celoni.

De bon principi, des del govern municipal de CiU ens vam marcar com a objectius tres elements prioritaris a treballar: salut, feina i casa. I el projecte d'ARE a Can Riera de l'Aigua, d'alguna manera, els engloba tots tres i, per això, el veiem com a favorable. Però crec que és important situar-nos en el context en el que ens trobem en aquests moments i m'agradaria, en pocs minuts, fer una reflexió sobre la situació econòmica actual, en relació als recursos públics i a les necessitats d'equipaments de Sant Celoni.

Estem vivint actualment un moment de recessió econòmica general a tot el país. Les informacions que escoltem a la televisió o llegim als diaris així ens ho indiquen. També aquí a Sant Celoni hem de ser conscients que una part important dels ingressos de l'ajuntament (a l'entorn d'un 25-27%) són variables en funció de la situació econòmica. De fet, enguany les previsions ens comencen a indicar que tindrem una reducció d'ingressos corrents que podria oscil·lar, respecte de 2007, entre 700.000 i 800.000 € menys, bàsicament fruit per la crisi que està vivint el sector de la construcció i que afecta directament als ingressos municipals. A això li hem de sumar l'important endeutament de 10,7 milions d'euros que ha contret aquest consistori. Algun dels crèdits encara no s'han

començat a fer efectius perquè tenien un període de demora, però, en breu, tindrem una càrrega financera més important de la que tenim ara.

Val la pena ser conscients que en els darrers anys en aquest ajuntament s'ha arribat a finançar crèdits (és a dir, demanar un préstec per pagar un altre préstec). I ara estem patint els resultats de la mala gestió econòmica d'aquests anys, malgrat ser un període de bonança econòmica, amb molta activitat en el sector de la construcció i amb un creixement del municipi. Tot i tenir un important augment dels ingressos municipals, la mala gestió econòmica de l'ajuntament va fer que no hi hagués estalvi. Per contra, la despesa municipal s'ha anat incrementant de forma progressiva, convertint-se en despesa fixa, malgrat saber que el 25-27% dels ingressos són variables en funció de la situació econòmica. Això pot fer que en el futur ens trobem amb dificultats per equilibrar el pressupost de despeses.

Si es revisa què s'ha fet en aquests darrers anys en tema d'inversions, veiem que l'ajuntament s'ha venut terrenys per valor de gairebé 9 milions d'euros (que vénen a ser uns 1.500 milions de les antigues pessetes); si això ho sumem als 10,7 milions d'euros d'endeutament i a les subvencions obtingudes, estem parlant, en aquests darrers 6 ò 7 anys, d'un volum d'inversions de 23 milions d'euros (és a dir, 3.800 milions de les antigues pessetes). Però, quan donem una volta per Sant Celoni, ens preguntem: on són aquestes inversions per valor de 3.800 milions de pessetes?

És obvi que s'ha invertit en alguns equipaments importants, però també és cert que una part destacable s'ha dedicat a inversions més petites (que a vegades es podrien considerar com a manteniment), com ara el reasfaltat de carrers o l'adquisició de cert tipus de materials. I si això es fa a través d'endeutament resulta que estem pagant encara el finançament de les obres de la Carretera Vella quan ja l'hem de tornar a asfaltar (perquè tothom pot veure en quines condicions es troba). Aquesta situació s'ha repetit en molts altres casos i ha fet que tinguéssim un deute important, perquè en moments de bonança no s'ha sabut dedicar part dels ingressos corrents a aquest tipus d'inversió més petita i dedicar, si cal, els ingressos obtinguts amb la venda de terrenys i una part més petita d'endeutament a les grans inversions. Permeteu-me també que recordi l'exposició "Sant Celoni, tots sentits", amb un caire marcadament electoralista, que va fer l'anterior equip de govern i que va tenir un cost de més de 60.000 €...

Davant d'aquesta situació, com finançarem els dèficits en inversions que històricament tenim a Sant Celoni? Haurem de fer un pla d'inversions (que, de fet, ja hi estem treballant) i haurem de ser coherents amb el context en què ens trobem a l'hora de prendre decisions. Tenim una escola bressol en construcció, un tanatori també en construcció, un nou pavelló esportiu que s'iniciarà properament i l'adquisició dels terrenys per al nou hospital. Per cert, abans s'ha fet un comentari sobre la inundabilitat dels terrenys del Sot de les granotes que l'equip de govern anterior volia destinar a construir el nou hospital... No enganyem a la gent! Les persones de certa edat recorden que el Sot de les granotes ha sigut sempre una zona humida (per això té aquest nom); l'Agència Catalana de l'Aigua diu que es tracta d'una àrea inundable tota ella (la meitat amb les avingudes de 100 anys i l'altra meitat amb les avingudes de 500 anys), i

només amb l'aixecament de talussos de terra es podria construir en la meitat superior dels terrenys que es volien destinar a la construcció del nou hospital. Nosaltres no hem enganyat a ningú. A tothom que ens ho ha preguntat, els hem explicat això. En qualsevol cas, ens vam trobar que s'havia fet una opció de compra per 2 dels 6 terrenys del Sot de les granotes, per valor de 600.000 €. Per tant, encara caldria comprar la resta de terrenys per obtenir la totalitat dels 40.000 m2 de sòl necessari per poder-ne utilitzar 17.000 m2 per construir els equipaments. Si a això li sumem el cost de les obres d'urbanització, sabrem que ens costaria posar a disposició de la Generalitat els terrenys per a la construcció del nou hospital. Si cal, s'ha de fer. Però nosaltres hem vist en l'ARE de Can Riera de l'Aigua una oportunitat per poder obtenir per una altra via uns terrenys pels que no hauríem de pagar res, com després ja comentaré. També aquesta zona seria adequada per ubicar la residència per a la gent gran i el centre de dia. En alguna ocasió s'ha dit que la residència geriàtrica es podria ubicar a l'hospital actual, però aquest edifici no està pensat per poder prestar aquest servei amb les condicions que avui s'exigeixen. A Sant Celoni hi viuen, a dia d'avui, 2.600 persones de més de 65 anys, xifra que s'incrementarà en el futur. Si, a més, tenim vocació de capitalitat, és clar que l'hospital actual és insuficient per a les persones que necessitaran residència geriàtrica en el futur (per calcular la necessitat de places, la Generalitat estableix com a paràmetre de referència el 4% de les persones majors de 65 anys). Haurem de veure també, en el context econòmic que ens trobem, com resollem el dèficit d'altres equipaments com el nou centre d'educació secundària, el pont de la Tordera o la rehabilitació de la Unió Batllorienca.

I, en aquesta situació, apareix el Decret Llei 1/2007 del Govern de la Generalitat de Catalunya, de mesures urgents en matèria urbanística, que adapta la Llei del sòl, aprovada el juliol del 2007 pel Govern Espanyol, a la Llei d'urbanisme catalana. Com s'ha dit abans, fruit del Pacte nacional per l'habitatge, aquest Decret Llei defineix la figura de les Àrees residencials estratègiques. Comparteixo plenament l'opinió que s'ha dit de que el procediment que estableix aquest Decret per a l'aprovació de les AREs se salta l'autonomia dels ajuntaments i passa per sobre dels planejaments urbanístics municipals. Certament la Generalitat pot tirar endavant unilateralment l'ARE de Can Riera de l'Aigua o qualsevol altra, sense necessitat que els ajuntaments hi diguem absolutament res. De fet, des de la Generalitat se m'ha preguntat a mi, com a alcalde, si des de l'equip de govern veiem positiu el projecte, però no ens exigeix l'aprovació per part del Ple ni per part de la Junta de Govern Local. El tema s'ha portat avui al Ple perquè així ho ha decidit el grup municipal del PSC. Nosaltres vam optar per no fer-ho. Accepto la crítica, però en qualsevol cas qui ho fa possible (tingueu-ho clar!) és el Decret Llei aprovat per la Generalitat de Catalunya, amb un president socialista al capdavant. Per tant, sapiguem que el context en què ens trobem és fruit d'una actuació del partit socialista. Resulta sorprenent que sigui el vostre partit –diu, referint-se als regidors del PSC- qui ha plantejat l'ARE de Can Riera de l'Aigua i que després vosaltres us hi oposeu.

De fet, al gener de 2008 vaig rebre una trucada telefònica del Departament de Política Territorial i Obres Públiques, en concret del responsable del projecte de les AREs, per plantejar-me la possibilitat d'ubicar un ARE a Sant Celoni. Em va explicar els avantatges d'aquest projecte pel que fa a disposar d'habitatges de

protecció pública, pel 15% d'aprofitament mig que n'obté l'ajuntament i per la possibilitat d'obtenir equipaments més ràpidament. És per tots aquests motius que nosaltres hem vist com a positiu l'ARE de Can Riera de l'Aigua.

Amb els companys de la CUP havíem parlat d'aquest tema, prèviament a prendre la decisió, i sé que ells ho estaven valorant al mateix temps que nosaltres. Però hi havia un termini de temps curt per traslladar a la Generalitat el posicionament de l'ajuntament. Des de l'equip de govern vam comunicar que el projecte d'ARE a Can Riera de l'Aigua ens semblava positiu. Però que quedi clar que el procediment que s'ha seguit en aquest tema és fruit del Decret Llei aprovat per la Generalitat de Catalunya. Així mateix, en la nostra opinió i en la de molts experts que hem consultat, el tren d'alta velocitat ha delimitat una nova zona entre la riera de Pertegàs i la línia del ferrocarril, i ha fet canviar el valor mediambiental que abans tenia aquest sector.

Comparteixo –continua el Sr. alcalde- que els Maribaus són una zona a preservar, i això ho hem dit des del primer moment. Per aquest motiu, hem fet gestions i ens hem posat en contacte amb els redactors del Pla director urbanístic de l'ARE de Can Riera de l'Aigua per explicar-los la nostra opinió al respecte, per treballar conjuntament en com volem que es desenvolupi l'ARE i per mirar de preservar al màxim la zona dels Maribaus. En aquest moment s'està contemplant la possibilitat de reduir el nombre d'habitatges, passant dels 1.200 de la proposta inicial a 800-900 habitatges. És el Pla director urbanístic el que ha d'acabar de definir les característiques urbanístiques, la planificació dels habitatges i la velocitat a la que es construiran. Des de l'equip de govern tenim molt clar que hem de participar en la redacció del Pla director urbanístic i que hem de treballar conjuntament amb la Generalitat per tal que el projecte final sigui positiu per a Sant Celoni.

Em sorprèn el posicionament actual del grup municipal del PSC perquè en la darrera legislatura va mantenir reunions amb els propietaris de Can Riera de l'Aigua i amb arquitectes contractats per aquests propietaris, per parlar de la urbanització de la zona. Ens consta que aquesta opció els semblava força favorable i que tenien en el seu ideari desenvolupar aquest sector en la propera legislatura (és a dir, en l'actual legislatura). Tenim evidències que el govern municipal tripartit ja s'havia plantejat estendre el nucli urbà més enllà de la riera del Pertegàs i ocupar la zona de Can Riera de l'Aigua. Sabem, Sr. Castaño, que això és veritat, encara que ara ho negui... A l'inici de la seva intervenció ha intentat excusar-se dient que en el seu programa electoral preveïen ubicar un parc en aquesta zona, però en canvi en el Pla d'equipaments que vostès van encarregar ja es proposava la construcció d'un institut d'ensenyament secundari a Can Riera de l'Aigua, així com un parc d'activitats. Però tots sabem que aquestes coses no són gratuïtes, que els terrenys no s'obtenen per les bones i que cal una actuació urbanística per poder obtenir aquest sòl. S'ha de ser seriós i plantejar els projectes obertament, com hem fet nosaltres. Acceptem les crítiques i som conscients dels riscos que es poden córrer, però el que farem serà treballar i, si al final, el projecte no tira endavant serà perquè la Generalitat així ho ha decidit (no oblidem que és el govern autonòmic qui proposa fer les AREs). Nosaltres estem intentant positivitzar-ho perquè hem vist els aspectes favorables que el projecte pot tenir. Per nosaltres el principal avantatge és el

dels equipaments. En el nostre programa electoral ja plantejàvem la possibilitat d'emplaçar el nou hospital a Can Riera de l'Aigua. Per tant, aquesta proposta és coherent amb el nostre programa electoral. D'altra banda, em sap molt greu la demagògia que avui s'ha fet amb l'incident de Carburos Metàlics SA, perquè sabem perfectament que un accident com aquest, en la seva màxima expressió, afectaria tot el municipi de Sant Celoni. Em sembla, doncs, que el comentari del Sr. Castaño ha sigut poc afortunat i ha aprofitat un context molt dubtós.

En qualsevol cas, tots compartim la necessitat de disposar d'un hospital que jugui un paper de centralitat a la comarca. Nosaltres entenem que l'ARE ens permet ubicar-lo en una zona adequada, ens assegura que la urbanització i la construcció es facin despres (probablement es pugui iniciar l'any 2010) i, per tant, entenem que tot plegat serà un gran benefici per al poble, en la idea que tots tenim de capitalitat i d'aconseguir que Sant Celoni esdevingui un focus d'atracció molt important per a molta gent.

El mateix podríem dir –continua- de la residència geriàtrica i del centre de dia que entenem que poden encaixar en aquesta actuació urbanística, per donar resposta a les 2.600 persones més grans de 65 anys que avui viuen a Sant Celoni (i que són gairebé 4.000 a la zona del Baix Montseny). Això significa disposar d'una residència de, com a mínim, 150 places i un centre de dia amb un mínim de 60 places, amb possibilitats de creixement i amb una plataforma de serveis (bugaderia, servei de càtering a domicili). Hi ha municipis que tot això ja ho estan fent, com és el cas de Montmeló.

En definitiva, Sant Celoni té tota una sèrie de dèficits històrics en equipaments, que hem de resoldre. I nosaltres hem entès que l'ARE de Can Riera de l'Aigua podria ser una sortida que ens permetria accelerar-los. El mateix podríem dir d'un centre d'educació secundària, que també és una necessitat que s'ha de resoldre. Estem valorant la possibilitat de que pugui encaixar dins d'aquesta actuació... I tot això, evidentment, preservant els Maribaus, mantenint més d'un 40% de zona verda i mirant d'incorporar la zona de Can Riera de l'Aigua al nucli urbà de Sant Celoni, a través de la construcció de dos nous ponts (que evitarien que aquell sector acabés essent un barri aïllat). En tot cas, suposo que el govern de la Generalitat no té cap interès a fer barris d'aquestes característiques... Nosaltres tampoc no en tenim, estigui ben segur, Sr. Castaño. El Govern de la Generalitat vol fer aquí una actuació urbanística d'alta qualitat, amb habitatges dignes a un preu raonable, amb unes excel·lents condicions de vida per a la gent que els habiti.

Si el creixement es fa de manera ràpida i desordenada pot generar conflictes de mobilitat. Actualment ja tenim aquest problema i la solució, segurament, passa per canviar la política de mobilitat. Certament, també el creixement de la població ha d'anar acompanyat de creixement en equipaments. L'ARE de Can Riera de l'Aigua ens permetrà donar sortida a algun d'aquests equipaments necessaris per a la població, tot reforçant, a més, el tema de la capitalitat. En els últims 6 o 7 anys Sant Celoni ha crescut en uns 4.000 habitants i aquest creixement s'ha fet en una època de màxim esplendor en la construcció, que segurament costarà que es torni a repetir. Nosaltres entenem que en el futur el creixement serà molt més lent que en els darrers anys, i que l'ajuntament tindrà

potestat per regular les noves zones de creixement (dinamitzar-les o frenar-les). De fet, el PGOU de l'any 1997 ja defineix zones de creixement, el desenvolupament de les quals encara no s'ha iniciat.

He deixat pel final el tema de l'habitatge perquè crec que és molt important. No es pot negar que vosaltres –diu, referint-se als regidors de la CUP- esteu jugant un paper molt rellevant en la política d'habitatge actual, però en el nostre programa electoral nosaltres també proposàvem, per exemple, la constitució d'una empresa pública d'habitatge o la creació d'un registre únic de sol·licituds d'habitatge protegit. El tema de la vivenda sempre ens ha preocupat, i aviat ens vam posar d'acord amb vosaltres perquè hi ha molts elements que compartim, i penso que hem de seguir treballant en aquesta línia. Entenem que l'ARE, amb la previsió del 50% d'habitatge protegit (al ritme que marqui la memòria social que ha d'acompanyar el Pla director urbanístic), permetrà un salt quantitatiu i qualitatiu considerable que, sumat a la resta d'habitatge protegit que es faci a Sant Celoni, ens pot permetre en un escenari d'entre 10 i 15 anys tenir un volum d'habitatge assequible molt superior al que s'ha fet fins ara al nostre municipi.

Entenem que potser és una decisió agosarada, probablement de risc, i que caldrà regular bé el creixement de la zona (existeixen eines per poder-ho fer) i preservar els Maribaus (que ho hem dit des del primer moment). Però hem de tenir en compte que a Can Riera de l'Aigua ja no hi ha activitat rural des de fa temps, i que la classificació urbanística del sòl és una potestat de l'ajuntament. Que una zona tingui una determinada classificació no vol dir que no es pugui canviar. Algú m'ha comentat que potser no fa falta tan habitatge social a Sant Celoni, com el que es generaria amb l'ARE i amb altres actuacions previstes. Nosaltres pensem que les necessitats socials hi són. A Sant Celoni hi ha actualment 3.500 joves d'entre 25 i 35 anys, i només que un 10% d'aquest col·lectiu pogués beneficiar-se d'aquests habitatges, ja estem parlant d'un nombre prou apreciable de joves; també cal tenir en compte a la gent gran amb necessitat de viure en pisos tutelats (que és un tema que cal treballar) o les persones que es divorcien (i que sovint han de tornar al domicili familiar perquè no poden assumir la compra d'un nou habitatge). Entenem que l'ARE de Can Riera de l'Aigua ens aporta grans avantatges i pot ordenar aquestes necessitats en un escenari de llarg recorregut, però és important que nosaltres hi siguem, col·laborant amb els redactors del Pla director urbanístic, i per evitar que es faci res que no volem per a Sant Celoni. La nostra voluntat no és deixar que la Generalitat faci i desfaci, sinó tenir una intervenció directa en el tema.

A la gent del carrer li preocupa qui ocuparà aquests nous pisos. Aquí ningú n'ha parlat, però tots en som conscients... Això és una potestat del propi ajuntament i existeixen eines que permeten regular aquesta qüestió. Avui una persona m'ha preguntat si "vindrà a viure tota la gent de la Mina?" i jo m'he quedat una mica sorprès... En principi, els habitatges d'una ARE són per a la gent del poble (en el nostre cas, per extensió, fins i tot del Baix Montseny, en el marc del paper de capitalitat que volem tenir). I si ha de venir algú de fora, cap problema! La Generalitat, però, desenvolupa tot un munt d'àrees residencials estratègiques de les que en faran ús la gent que viu a l'entorn. Al Vallès Oriental s'han programat AREs a la Llagosta, Cardedeu, Parets, Granollers i Mollet, entre d'altres. No és probable que a Sant Celoni vingui a viure massa gent de fora perquè tindran la

possibilitat d'adquirir habitatges assequibles a l'entorn d'on estan vivint en aquests moments.

D'altra banda, com comentava aquest cap de setmana el naturalista Martí Boada en la presentació d'un llibre sobre Vilardell i Sant Martí del Montnegre, hem de ser conscients de la sort que tenim a Sant Celoni pel fet que més del 90% del nostre terme municipal és territori forestal. Val a dir que actualment, fruit del fet que molts camps s'estan deixant de conrear, el bosc mediterrani està creixent i la seva superfície és avui molt més extensa que anys enrere.

També penso que no es pot enganyar a la gent. En la proposta alternativa del grup municipal del PSC, un dels sectors que es proposa desenvolupar com a ARE és el P-16 "Residencial Institut". És una proposta que no queda gaire clara i que certament és molt ambigua. A la informació que heu repartit pels domicilis, hi ha un planell on es contemplen moltes zones, la suma de les quals supera amb escreix la xifra de 800-900 habitatges que l'equip de govern està plantejant per a Can Riera de l'Aigua. Les AREs marquen un mínim de densitat de 50 habitatges per hectàrea, però en el cas del sector P-16, quins serien aquests paràmetres? Cal informar adequadament i no es pot enganyar a la gent. En tot moment nosaltres hem explicat el que hi ha perquè entenem que, a l'hora de treballar per Sant Celoni, cal tocar de peus a terra. Segurament hi pot haver diferents maneres de veure les coses. La nostra és una visió positiva de l'ARE de Can Riera de l'Aigua, sempre i quan tot es faci ordenadament i tinguem el control des de l'ajuntament. Cal donar solució als dèficits històrics que té Sant Celoni en matèria d'equipaments; cal governar i fer les coses bé, i entenem que ho estem fent, encara que no ho compartiu; i cal planificar el futur essent conscients de la situació econòmica que ens heu deixat i en la que ens trobem. S'acosten temps en que s'hauran de prendre grans decisions i Sant Celoni no es mereix polítics de talla petita.

Acabada la seva intervenció, el Sr. alcalde proposa fer un torn de rèpliques.

Pren la paraula el Sr. Castaño i diu que en aquest debat s'ha parlat de moltes coses i s'han barrejat qüestions molt diferents. No voldria tornar enrere –diu-, però sí que voldria fer un breu apunt de com ens vam trobar l'ajuntament a finals de 1989, quan vam entrar al govern municipal. La gent de Sant Celoni recordarà que hi havia carrers a tocar de la plaça de la Vila sense urbanitzar. A banda de corregir aquests dèficits, al llarg d'aquests anys s'ha dotat Sant Celoni d'equipaments com la biblioteca, l'Ateneu, la Rectoria Vella o la piscina coberta, i s'ha invertit en l'adquisició de la Cambra Agrària, la Unió Batllorienca o Can Bruguera a la Batllòria. Ara els temps han canviat i les demandes actuals dels ciutadans són diferents a les dels anys noranta. No compartim, doncs, que se'ns acusi de mala gestió econòmica. Està clar que els dèficits eren grans i que s'ha hagut d'invertir molts diners; primer de tot per eixugar el dèficit que s'arrossegava d'anys enrere... cal recordar que, segons la primera auditoria que vam fer, l'ajuntament que ens vam trobar estava pràcticament en situació de fallida tècnica.

Pel que fa al tema que avui ens ocupa (l'ARE de Can Riera de l'Aigua), al butlletí municipal "L'informatiu" va aparèixer la notícia *Nou hospital i habitatge*

assequible. L'ajuntament proposa ubicar l'ARE a Can Riera de l'Aigua. Està claríssim, doncs, qui ha proposat la ubicació de l'ARE... Nosaltres el que diem és que en el PGOU de Sant Celoni, aprovat l'any 1997, es preveuen altres zones programades, sobre les que es podia haver negociat amb la Generalitat per ubicar-hi l'ARE. He parlat amb alcaldes d'ajuntaments de la comarca (Parets del Vallès, Granollers) i els AREs que la Generalitat proposa en aquests municipis s'ubiquen en zones ja planificades en els seus ordenaments urbanístics. Segurament som dels pocs ajuntaments als qui es proposa desenvolupar una ARE en una zona no programada, és a dir, en un sòl no urbanitzable, de valor agrícola, forestal i rústic. No em serveix d'excusa que es digui que en aquesta zona no hi ha activitat agrícola. És veritat, i no m'amago de dir-ho, que un dels propietaris de Can Riera de l'Aigua ens havia plantejat algunes alternatives per a la zona i se n'estava parlant, però sempre enteníem que s'havia de fer en el marc de la revisió del PGOU, amb transparència i participació ciutadana. Tots compartim que s'han de fer equipaments, però el que no podem pretendre és voler ubicar serveis tan importants en zones d'alt risc químic.

També s'ha dit que corre el rumor que als nous habitatges de Can Riera de l'Aigua hi vindrà a viure gent de la Mina. Aquest mateix rumor malèvol ja es va produir set o vuit anys enrere quan es va començar a edificar al sector Pla de Palau i, posteriorment, a les Torres (es va dir que hi havia una mena de pacte amb l'alcalde socialista de Sant Adrià del Besòs). Governi qui governi, sembla que hi ha gent interessada en fer córrer aquests comentaris... Entenem que és una manera de fer gens assenyada perquè tots sabem que els procediments per atorgar els habitatges de protecció oficial estan molt reglats.

Al llarg del debat també s'ha parlat del número d'habitatges de protecció oficial que s'han construït a Sant Celoni en els darrers temps. Voldria recordar – continua el Sr. Castaño- que fins fa pocs anys els ajuntaments de la nostra mida no feien aquest tipus d'habitatge. Això ho sap tothom... Tots som conscients que en els darrers 4 ò 5 anys el preu de l'habitatge ha fet un salt enorme i s'ha disparat en proporcions astronòmiques i difícilment assolibles per persones que volen començar una vida en parella o per joves que volen independitzar-se dels seus pares. Per això, el govern municipal anterior ja havia començat a donar passos per impulsar la construcció d'habitatge protegit a Sant Celoni. Darrerament, entre tots hem posat la maquinària per copsar la demanda d'habitatge protegit a Sant Celoni; ara podem tenir dades, a través de l'Oficina local d'habitatge, sobre quines són les necessitats reals i continuar amb la promoció d'habitatge de protecció oficial al nostre municipi.

Tornant al motiu d'aquest debat, -conclou el Sr. Castaño- nosaltres estem en contra de l'ARE a Can Riera de l'Aigua. Com he dit, per alguns ajuntaments les AREs representen el desenvolupament de determinades zones que ja tenien programades en el seu planejament urbanístic, i per això ho veuen bé. Però hi ha qui no entén com es pot plantejar directament una ARE en una zona classificada de sòl no urbanitzable. Nosaltres creiem que s'ha de revisar la ubicació i mirar d'aprofitar els avantatges que pot tenir una ARE en zones que ja estan programades; i més quan, segons el PlaSector Can Riera de l'Aigua és una zona d'alt risc químic.

Pren la paraula la Sra. Vinyets i diu que, per concloure, voldria recordar una notícia de l'Agència Catalana de Notícies apareguda el dia 15 de febrer de 2008, que es feia ressò d'unes declaracions del conseller de Política Territorial i Obres Públiques del govern tripartit, en les que deia que amb les AREs es pretén donar una sortida a les dificultats dels promotors immobiliaris, immersos en una conjuntura de desacceleració de l'activitat econòmica. Nosaltres entenem que, malgrat que la zona de Can Riera de l'Aigua no tingui actualment una activitat agrària, el paisatge per ell mateix ja té un valor específic com a zona d'oci dels ciutadans i les ciutadanes. Cada vegada més les legislacions mediambientals tendeixen a protegir el territori en quant a valor paisatgístic i de relació dels ciutadans amb el seu medi. Per tant, entenem que no podem hipotecar una zona amb un valor paisatgístic elevat, per donar resposta al sector dels promotors immobiliaris. Respecte de la voluntat manifestada pel Sr. alcalde de poder intervenir en la redacció del Pla director urbanístic, en el cas que prosperi l'ARE, entenem que serà molt difícil poder-hi intervenir quan, desenganyem-nos!, sou de colors polítics diferents i el Decret Llei de la Generalitat no us dóna cap mena de possibilitat de participar. Crec que això s'ha de tenir en compte... En definitiva, tal com ja hem exposat, la CUP mostra el seu posicionament contrari a la urbanització de Can Riera de l'Aigua.

Intervé de nou el Sr. alcalde per uns darrers comentaris. En el seu moment – diu- vam informar a la Generalitat que hi havia dos possibilitats per ubicar el nou hospital: els terrenys del Sot de les Granotes i els de Can Riera de l'Aigua. Respecte de la possible ubicació al Sot de les Granotes, suposo que hi havia algun acord verbal, però jo no he vist cap paper escrit en el que això es digui. Ens van visitar personalment tècnics del Departament de Salut, responsables de la zona, per visualitzar els espais i poder emetre un informe valorant ambdós terrenys. En l'informe del CAT Salut es diu *"per la nostra part, si es poden complir les condicions indicades, creiem favorable la proposta del solar de Can Riera de l'Aigua"*. També es diu que *"al Sot de les Granotes les condicions d'accessibilitat en general són poc favorables, tenint en compte la connexió amb la resta del nucli urbà i amb les vies intercomarcals; les dimensions i la geometria del solar són lleugerament insuficients i les actuacions exigides per l'ACA per tal de poder implantar-se prop de la Tordera representen un cost elevat"*. I és a partir d'aquí que nosaltres treballem l'opció de Can Riera de l'Aigua. D'altra banda, arrel de les afirmacions temeràries que ha fet el Sr. Castaño sobre el PlaSeqtor, potser en aquests moments alguna escola estarà especialment preocupada pel fet de trobar-se immersa al bell mig d'una zona d'alt risc químic, com ha donant a entendre. Anem en compte a l'hora de dir les coses i siguem seriosos, Sr. Castaño...

El Sr. Castaño respon que quan es va tirar endavant el PlaSeqtor es van fer reunions amb totes les escoles amb la idea que fos una eina participativa i que, en cas d'emergència i d'haver-lo d'activar, tothom sabés com actuar. Hem de tenir en compte que les escoles obren unes hores a la setmana i uns dies a l'any i que el funcionament d'una escola és diferent al d'un hospital. En cas de produir-se un incident, les persones que estan a l'escola s'haurien de tancar, igual com hauriem de fer la resta dels ciutadans de Sant Celoni. Però això no seria aplicable al cas de l'hospital, com tampoc ho és per al cas del parc de bombers (del qual s'està estudiant el seu trasllat a la finca de Ca l'Alsina Nou).

Aquesta nova ubicació es veurà afavorida per la rotonda de l'autopista a nivell de trànsit, i permetrà allunyar els bombers de la zona de risc químic. Pel mateix motiu, nosaltres interpretem que Can Riera de l'Aigua no és idònia per ubicar un hospital comarcal. I, insisteixo, en el cas de l'escola s'han fet reunions i saben què han de fer si es produeix un accident i s'activa el PlaSeqtor. Però tot això no és aplicable en el cas d'un hospital.

El Sr. alcalde conclou dient que cadascú ha fet el seu posicionament. Nosaltres pensem –diu- que, en qualsevol cas, si la Generalitat decideix tirar endavant l'ARE de Can Riera de l'Aigua, és millor que nosaltres puguem ser-hi, treballant per la salut, la casa i la feina, com hem dit abans, perquè pensem que aquest projecte ens aporta coses en positiu.

Després d'aquestes intervencions i havent estat fixat el text de la proposta que finalment se sotmet a votació, que correspon a l'esmena transcrita anteriorment, amb el títol **"Proposta de resolució dels grups municipals de la CUP i del PSC, relativa a la realització de l'ARE al municipi de Sant Celoni i la Batllòria"**, resulta aprovada per 10 vots a favor de les senyores Miracle, de la Encarnación i Vinyets, i dels senyors Castaño, Arenas, Capote, Bueno, Casado, Vega i Ventura, amb 7 vots en contra de les senyores Lechuga i Costa i dels senyors Deulofeu, Cuminal, Mas, Negre i Perapoch.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió a les 22:58 hores de la nit, i s'estén la present acta de la que jo, el secretari municipal, en dono fe.

L'alcalde

El secretari