

**ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DEL PLE DE
L'AJUNTAMENT DEL DIA 9 DE NOVEMBRE DE 2004.**

Sant Celoni, 9 de novembre de 2004.

Es reuneixen al saló de sessions de la casa consistorial a les 21:05 hores de la nit, en primera convocatòria i sota la presidència de l'alcalde Joan Castaño Augé, a l'objecte de portar a terme la sessió extraordinària del Ple de l'Ajuntament, les regidores M. Lourdes Donado Riera i Josefa Lechuga Garcia, i els regidors Jordi Arenas Vilà, Josep Capote Martín, Miquel Vega Vega, Francesc Garcia Mundet, Josep M. Bueno Martínez, Emili Bosch Oliveras, Francesc Deulofeu Fontanillas, Carles Mas Lloveras, Jordi Cuminal Roquet, Miquel Negre Sánchez, Josep Alsina Lloreda, Ramon Segarra Montesó i Josep M. Pasqual Arenas, assistits pel secretari de la corporació José Luis González Leal i amb la presència de l'interventor accidental Joan Muntal Tarragó. @

Es fa constar que el regidor Raül Casado Jiménez s'incorpora a la reunió a les 21:20 hores.

Abans d'iniciar-se la sessió, el Sr. alcalde ofereix la paraula al públic assistent per si algú vol comentar alguna qüestió relacionada o no amb l'ordre del dia d'avui, sense que ningú faci ús de la paraula.

Es procedeix, doncs, a tractar els punts continguts a l'ordre del dia.

1.- APROVACIÓ, SI ESCAU, DE LES ACTES DELS DARRERS PLENS MUNICIPALS.

El Sr. alcalde pregunta als membres de la corporació si han de formular alguna observació a les actes de les sessions ordinària i extraordinària del Ple, celebrades el passat 30 de setembre de 2004 a les 21:00 i a les 22:30 hores respectivament, els esborranys de les quals s'han distribuït per correu electrònic a tots els regidors. En no formular-se cap objecció, per unanimitat, s'acorda l'aprovació de les referides actes.

2.- APROVACIÓ INICIAL, SI ESCAU, DE L'ORDENANÇA GENERAL REGULADORA DE LA CONCESSIÓ DE SUBVENCIONS.

Intervé el Sr. Deulofeu i diu que el grup municipal de CiU votarà a favor d'aquest punt per tractar-se d'una aprovació inicial i per tant, demanarem l'opinió a les entitats i associacions que ens agradarà escoltar.

Intervé el Sr. Pasqual que fa una petita explicació i diu: com heu vist és una ordenança general reguladora de la concessió de subvencions, a la mateixa l'ordenança diu que posteriorment s'aprovaran les bases específiques i com sabeu això es discuteix a través de la ponència de participació. Al donar més publicitat i ajustar-se més a unes partides cal tenir uns criteris molt clars i acceptats per totes les entitats. Per tant, el més important són les bases específiques que haurem de treballar, de fet ja ho tenim força embastat però a la propera reunió de la ponència ho treballarem més a fons.

Després d'aquestes intervencions i,

Atès que un dels objectius fonamentals de l'Ajuntament de Sant Celoni en aquests propers anys és la millora de la qualitat de vida dels seus habitants a partir d'una implicació i participació real de tots els celonins i celonines, i molt especialment de les seves entitats i associacions, en el disseny i creació del model de ciutat.

Atès que l'Ajuntament de Sant Celoni reconeix la importància del teixit associatiu com a element dinamitzador de la ciutat i com a motor de la seva vitalitat i en aquest sentit, el ventall de propostes que s'ofereixen des de les entitats ha de contribuir a generar una societat més justa, més oberta, més tolerant i més solidària.

Atès que per tal d'ajudar i donar suport al món associatiu en aquesta tasca, l'Ajuntament de Sant Celoni vol continuar impulsant la vida associativa, entre d'altres, a través dels ajuts econòmics i/o infraestructurals, com són els convenis i/o les subvencions.

Atès que aquests ajuts constitueixen una doble via de participació: de l'Ajuntament en les activitats organitzades per les entitats i de les mateixes entitats en la programació i planificació de l'oferta organitzada pel propi Ajuntament.

Atès que l'Ajuntament de Sant Celoni considera els convenis com a eina essencial de col·laboració i participació entre l'administració local i les entitats ciutadanes, es vol potenciar aquests convenis, en tant que marquen una implicació més evident entre l'Ajuntament i les entitats, a través dels pactes i les obligacions de cadascuna de les parts.

Atès que per altra banda, les subvencions s'han d'entendre com un ajut puntual i extraordinari de l'Ajuntament, com a impuls de noves associacions i/o projectes i les noves línies d'actuació o projectes de les entitats ja existents, més que com a contribució usual i rutinària de l'administració en l'activitat ordinària de les entitats.

Atès que l'Ajuntament de Sant Celoni ja té aprovades dues ordenances reguladores de subvencions.

Vistos els informes de la Secretaria i de la Intervenció municipals i a la vista de l'expedient, a proposta de la Comissió informativa de Serveis Comunitaris, per unanimitat, el Ple municipal **ACORDA:**

Primer.- Aprovar inicialment l'Ordenança general reguladora de la concessió de subvencions de l'Ajuntament de Sant Celoni, tot d'acord amb el projecte que obra a l'expedient i que forma part integrant d'aquest acord.

Segon.- sotmetre aquest acord a informació pública per un termini de 30 dies hàbils comptats des de l'endemà de la darrera inserció de l'anunci corresponent als diaris i llocs oficials, als efectes de què per part de qualsevol interessat es pugui presentar quantes al·legacions considerin oportunes, en el benentès que de no presentar-se'n cap s'entendrà aquest acord com a pres de manera definitiva.

Tercer.- Habilitar el Sr. alcalde o persona en qui delegui als efectes de què pugui signar quanta documentació sigui procedent per a l'efectivitat dels acords presos.

3.- APROVACIÓ, SI ESCAU, DEL CONVENI A SIGNAR AMB LA MERCANTIL SOREA SA PER AL FINANÇAMENT D'UNA PART DE LA CONSTRUCCIÓ DEL NOU DIPÒSIT DEL TURÓ DE LA MARE DE DÉU DEL PUIG.

El Sr. alcalde explica que com es va comentar a la comissió informativa corresponent i per a coneixement de tothom, el dipòsit que es preveu fer en el Turó de la Mare de Déu del Puig és necessari per subministrar millor i garantir aigua al municipi de Sant Celoni i la part que pertoca de Santa Maria de Palautordera. En el seu moment l'Ajuntament de Sant Celoni va demanar una subvenció del Pla Únic d'Obres i Serveis de la Generalitat de Catalunya a través del Consell Comarcal per tal de poder d'afavorir a més d'un municipi. Aquesta subvenció es va aconseguir i això fa possible que gairebé el 50% estigui subvencionat. També s'ha de dir que aquest dipòsit va ubicat en un terreny que no era municipal i això ho va endarrerir una mica però, un acord amb la família propietària que ha avançat la cessió del terreny farà que amb temps i forma puguem tenir adjudicada aquesta obra.

Intervé el Sr. Bosch i diu: bona nit, el grup municipal de CiU ens abstindrem perquè tenim dubtes, es a dir, nosaltres estem molt d'acord en que l'instal·lació d'aquest dipòsit és necessari per tant, en aquest sentit estem a favor, però del que no tenim constància és si el sistema de finançament és el millor, en l'expedient no hem trobat ni comparatius ni altres possibilitats. Em refereixo que no veiem els avantatges que la concessionària SOREA SA sigui qui aporta la resta del 50%, se suposa que sí ho fa SOREA SA és perquè dóna més avantatges que altres, com que no hem pogut trobar aquestes diferències és aquí on tenim els dubtes i ens abstindrem en aquest sentit, respectem que s'ha de fer aquesta obra i entenem que posicionar-nos en contra seria negatiu per l'interès del poble però si que volem fer constar que no hi ha un comparatiu ni una explicació clara i concreta de perquè SOREA SA i no qualsevol altra institució i, per això, ens abstindrem.

Contesta el Sr. alcalde i diu que l'única explicació és que SOREA SA és l'empresa adjudicatària de la concessió de l'aigua i és més fàcil posar a tarifes totes les inversions ja sigui via finançament o via inversió feta in situ. Aquests costos els haurem de suportar entre tots per tal de fer possible l'aprofitament del cabals i tenir bones instal·lacions i no caure en els paranys i enganys de l'antèior Govern de l'Estat, això s'ha endreçat el derogar el govern del PSOE el Pla hidrològic nacional aprovat per part de PP. També aprecio en la Generalitat de Catalunya una altra sintonia per tal d'intentar aprofitar els recursos propis, explotar-los i fer-los servir de la millor manera possible, això la nova cultura de l'aigua. Avui hi havia una reunió d'Aigües Ter-Llobregat i el criteri de la Conselleria és garantir quantitat i qualitat, realment és molt important per tots nosaltres tenir l'aigua suficient a l'aixeta i d'una qualitat sanitària idònia. També els

Ajuntaments hem de vigilar molt perquè en l'endeutament és limitat, la llei ens marca un sostre i un dels parés que podríem compartir és que els deutes han de ser per altres equipaments i altres necessitats, aquesta és l'explicació i la idea és garantir el finançament amb l'aprovació d'avui i abans de final d'any fer la adjudicació de l'obra en el termini fixat i que el complirem.

Després d'aquestes intervencions i,

Atès que SOREA SA com a gestora del servei municipal d'aigua de Sant Celoni des de l'1 de novembre de 1993 va redactar el juny de 1995 el Pla Director de l'abastament.

Atès que en aquest Pla Director s'analitzava l'evolució de la demanda de l'abastament urbà supramunicipal en un horitzó de quinze anys, arribant a la conclusió que era necessària la construcció d'un nou dipòsit de 3.500 m³ de capacitat per sobre de la cota 200 per tal d'assegurar l'equilibri entre la demanda i el volum de regulació del nucli de Sant Celoni, en especial de la xarxa de distribució del Dipòsit "Quartel" i anul·lar aquest dipòsit.

Atès que l'objecte del projecte és assegurar un volum de regulació necessari per a la demanda d'aigua potable actual i futura de l'àmbit supramunicipal (Santa Maria de Palautordera, Gualba i Riells-Viabrea) connectat al servei municipal d'aigua de Sant Celoni.

Atès que la Comissió de Govern Municipal en sessió de data 29 de juliol de 2003 va aprovar definitivament el projecte de construcció de nou dipòsit del turó de la Mare de Déu del Puig, redactat per l'Àrea municipal d'Entorn, el pressupost del qual ascendeix a la quantitat de 615.579,28 €.

Atès que amb data 8 d'octubre de 2004 l'Ajuntament de Sant Celoni ha signat un conveni de col·laboració amb el Consell Comarcal del Vallès Oriental, aprovat pel Ple de la corporació municipal en sessió del dia 8 d'octubre de 2004, als efectes del finançament de l'execució de les obres de construcció del dipòsit a través d'una subvenció del PUOSC, anualitat 2003, amb una subvenció màxima de 260.904,41 €.

Atès que la resta del finançament necessari, 354.674,87 €, ha d'imputar-se al servei a través de la concessionària.

Vistos els informes de la Secretaria i de la Intervenció municipals, i a la vista de l'expedient instruït a l'efecte, a proposta de la Comissió

informativa de Serveis Comunitaris, per 10 vots a favor de la senyora Donado i dels senyors Castaño, Arenas, Capote, Vega, Garcia, Bueno, Alsina, Segarra i Pasqual i amb 6 abstencions de la senyora Lechuga, i dels senyors Bosch, Mas, Negre, Deulofeu i Cuminal, el Ple municipal **ACORDA:**

Primer.- Aprovar el conveni a signar amb la mercantil SOREA SA pel que es finança una part de la construcció del nou dipòsit del Turó de la Mare de Déu del Puig.

Segon.- Notificar aquesta resolució als interessats dins el termini de 10 dies per al seu coneixement, als efectes escaients i amb expressió dels recursos a què tinguin dret.

Tercer.- Habilitar el Sr. alcalde o persona en qui delegui als efectes de què pugui signar quanta documentació sigui procedent per a l'efectivitat dels acords presos.

4.- APROVACIÓ, SI ESCAU, DE LA REVISIÓ DE LES TARIFES PER LA PRESTACIÓ DEL SERVEI D'ABASTAMENT DOMICILIARI D'AIGUA POTABLE.

Intervé el Sr. Bosch i diu que, tot i sent respectuosos amb la nova cultura de l'aigua nosaltres ens posicionem amb aquest increment del 7,2% perquè entenem que la gran repercussió està en el dipòsit. Si en el punt anterior ens hem abstingut perquè teníem dubtes en aquest no en tenim, és una obra que es va projectar l'any 2000, es va iniciar el seu caminar l'any 2001 i en el 2004 i 2005 es vol carregar tot l'interès que repercuteix d'aquest crèdit directament al rebut de l'aigua, entenem perfectament la nova cultura de l'aigua evidentment, és un bé preuat que valdrà diners això ho ha dit la Generalitat i el nou governant i ho entenem però el que no entenem és que la iniciativa la prengui l'Ajuntament de Sant Celoni per fer un dipòsit, entenem que els últims quatre anys es podien haver fet consignes, es podien haver fet aportacions al pressupost que haguéssim d'una manera o altra haver paliat aquest increment, es a dir les despeses estructurals que repercuteixen al 2,7 o 2,9% passar al 7,2% ens sembla excessiu, per finançar – repeteixo - una infraestructura que està prevista des de fa 5 anys es podia haver fet d'una altra manera. Aquí sí que ens posicionem clarament a no a un increment per sobre de l'IPC.

Contesta el Sr. alcalde i diu que tots tenim la tendència que l'IPC és el mirall però tenim exemples de la mateixa Generalitat quan governava CiU que els augments dels cànons de l'aigua no van ser en respecte l'IPC.

Entenc que quan hi ha una voluntat de tot el país de tenir depuradores, potabilitzadores, desaladores etc. de tenir tot un canvi substancial en una manera de fer tant amb l'aigua potable com amb l'aigua residual és mèrit de tothom d'afrontar-ho, seria bo fer una reflexió que des de l'adjudicació de la concessió de l'aigua el novembre de l'any 1993 fins ara l'IPC ha pujat aproximadament un 45% i amb l'augment que avui es preveu estem al 47 o 48% o sigui que l'IPC d'aquests anys tot i les inversions que s'han anat produint a la xarxa municipal no s'ha escapat gens de l'IPC. També s'ha de dir que des de les tarifes de l'any 2002 fins ara les inversions s'han pogut veure en l'estudi que hi ha, una reparació important en la mina que ve de Santa Maria de Palautordera i el sistema automàtic de control de l'aigua. M'agradaria recordar que fa uns anys el problema de Sant Celoni no era l'augment del preu de l'aigua sinó era de tenir-ne o no tenir-ne i que fos de qualitat, en això hem avançat molt. Ens haurem d'acostumar que l'aigua és un subministre en xarxa com pot ser l'electricitat i que ens n'haurem de gaudir vingui d'un lloc o d'un altre però que és un bé totalment necessari. Al Sr. Bosch li he de recordar que quan es dedicava al món empresarial em venia a veure i deia que el preocupava que Sant Celoni no pogués créixer perquè no hi havia terrenys per edificar i l'altra el problema que teníem era l'aigua, no ho tenim del tot solucionat però, sí que podem dir que Sant Celoni ha crescut, s'han connectat a la xarxa les urbanitzacions de Can Coll i Boscos de Montnegre, tothom té el seu comptador i paga pel que gasta, també es va connectar a la xarxa La Batllòria que estaven connectats a Riells i Viabrea i pagaven l'aigua a un preu molt més car i això era injust. Tot això fa augmentar el cost del servei, doncs a les urbanitzacions les vivendes són unifamiliars i tenen molta llargada de xarxa però pensem que en el terme municipal de Sant Celoni tothom ha de tenir el mateix tracte i preu. Una aposta de futur que farem en els propers anys és un altre dipòsit i una potabilitzadora per garantir la qualitat de l'aigua i que la inversió del dipòsit es posa a les tarifes com qualsevol altra inversió, hem de tenir en compte que quans més abonats hi hagin més m³ d'aigua i això farà que el dipòsit i altres inversions tinguin menys impacte sobre el cost de la tarifa dels propers anys. Seria bo recordar que si ens estabilitzéssim com a població i el consum d'aigua disminuís, les tarifes augmentaríem per equilibrar els costos i l'any 2001 i 2002 han estat per sota del que s'havia facturat l'any 2000, això va ser degut al tancament de Pamies SA que era gran consumidor d'aigua. L'any 2003 va ser un any molt especial, hi va haver un estiu molt sec i poca pluviometria i això és va notar força, ara es preveu un petit augment respecte l'any 2003 els anys 2004 i 2005 però la climatologia és important. Aquest any es preveu posar a la xarxa el pou

A39 que és el pou del Ter que també és una manera de garantir aigua pel municipi i per Riells i Viabrea que està connectat a la nostra xarxa per si tenen un cas de necessitat com va ser l'any 2003 que varen necessitar 14 milions de litres cosa que ens ha de satisfer de poder donar solució a les necessitats d'altres municipis veïns.

El Sr. Bosch diu que és cert que venia a veure al Sr. alcalde per un problema de la manca de solars urbanitzats perquè s'afavoria l'especulació i la manca del creixement i també li parlava sovint del problema de l'aigua, era un problema que hi havia i es detectava que el futur podia ser pitjor, però no estem qüestionant si la gestió que s'ha fet de l'aigua és positiva o no, estem parlant del preu, quan parlem del preu parlem d'una altra cosa molt concreta, vostè ha dit que l'any 1993 es va fer la concessió i que es van fer inversions hem sap greu dir-li que se n'han fet molt poques, tenim un municipi de moltes canonades d'uralita i tots coneixem quina és la seva situació, la majoria de propietaris estan discriminats perquè no tenen pressió i paguen el preu igual que el seu veí i més a més s'ha de posar una bomba i un dipòsit i mantenir-lo i gastar electricitat, crec que aquest no és l'objectiu principal i a sobre augmentar el preu i vull ser objectiu perquè, repeteixo com vostè molt bé a dit la gestió que s'ha fet per l'aigua ha permès al menys dormir tranquil·lament els estius però no és just que l'any 1993 és fes una concessió a una empresa i que estiguem en gran part del casc antic igual en canonades prohibides amb manca de pressió i amb costos afegits discriminatoris per molt propietaris i això és el que a nosaltres ens fa posecionar. Vostè Sr. alcalde ha parlat d'una inversió a les canonades de Ca l'Abril concretament i jo vull dir que consti que la van pagar els veïns i si un veí demana un comptador o una ampliació d'una canonada també la paga, el que nosaltres estem dient aquí és que aquest 4% que vostè ha reconegut i ha dit que l'IPC s'ha apujat el 45% l'any 1993 però estem en un 48 o 49% està donant exactament les xifres diferencials que nosaltres no hi estem d'acord, possiblement amb una bona gestió i una mica de pressió a la concessionària que realment el seu benefici el treu de les canonades, els comptadors i els dipòsits no haguéssim hagut d'apujar un 4,2%, és a dir casi el doble de l'IPC per pagar un dipòsit, nosaltres entenem que hi ha una mala gestió o una mala entesa entre la concessionària, l'Ajuntament i el consumidor per tant, insisteixo que CiU es possessiona amb No.

Intervé el Sr. alcalde i diu: siguem objectius i realistes, San Celoni potser és un dels municipis que més vegades ha sortit a la premsa per la problemàtica de l'aigua, esperem no haver de tornar-hi a sortir més. El poble ha crescut i molta gent que ens està escoltant que fa pocs anys que

viuen a Sant Celoni segur que desconeixen el problema que havíem patit. S'està parlant d'un 4% de diferència amb l'IPC des de l'any 1993, segur – diu – que quedarien sorpresos si consultessin l'augment de l'aigua que hi ha hagut en altres municipis. Si l'Ajuntament hagués tingut una altra manera de pensar ja hauria recuperat aquest 4% però nosaltres políticament entenem que tant La Batllòria, com Boscos del Montnegre, Can Coll etc. han de tenir el mateix servei i el mateix preu que la resta del municipi i així s'ha fet. La majoria de concessions encara que no hi hagi hagut cap inversió automàticament apugen l'IPC, sí a més a més es demana una inversió extra és normal que sigui per sobre de l'IPC això és de calaix. També volem anunciar que per una solució de futur cal fer una nova concessió per noves inversions. Aquests darrers anys si ha hagut alguna avaria ja s'ha notat menys perquè s'ha anat fent malla a molta part de la xarxa. D'altra banda també s'ha fet una feina no s'ha publicitat, avui en dia podem saber l'aigua que surt del dipòsit, la que es factura i també sabem que les fuites són d'un 9% entre fuites i rec de llocs on no hi ha comptadors, anys enrera no hi havia comptadors a les instal·lacions municipals ni comptadors a l'entrada ni a la sortida de dipòsit.

Continua el Sr. alcalde i per aclariment diu que: no he parlat de Ca l'Abril sinó de la mina que ve de Santa Maria de Palautordera, la reparació que s'ha fet l'any 2003 no té res a veure amb Ca l'Abril, hi ha hagut un desprendiment de la mina i si està posant un sistema perquè quan hi hagi més aigua del compte pugui anar directament a Cal Caballé amb el vist-i-plau dels regants.

Intervé el Sr. Segarra i diu que vol fer una puntualització respecte a la qüestió de l'aigua, que és un bé i molt apreciable per tots plegats, la pregunta que vull fer a CiU és: No esteu a favor de treballar en previsió a èpoques de sequera i de consum en quant a l'increment del ciutadà? Per tant s'està creant un dipòsit nou per donar servei, esteu d'acord amb fer el dipòsit? (diuen sí), d'acord però les coses s'han de finançar, l'altra qüestió és el rebut de l'aigua, és desorbitat respecte a altres municipis?

Contesta el Sr. Bosch i diu: no estem comparant amb altres municipis, el que s'està dient és que la relació qualitat preu no està prou bé. El Sr. alcalde ens ha fet un discurs que jo admiro i a més li dono la raó perquè m'he equivocat amb lo de Ca l'Abril, li demano disculpes. No estem parlant del sistema, el que estem dient és que l'increment és excessiu. Ho he dit d'una manera molt clara i vostè Sr. Segarra que no fa gaire estava a l'oposició, durant cinc anys es podia haver buscat una alternativa per poder esmorteir aquest impacte de cara l'increment del rebut, i això, és l'únic que estem dient. Hi ha una concessionària pel mig i entenem que

també juga amb els beneficis d'aquesta gestió i com qualsevol empresari ha d'invertir part del seu benefici en el negoci però – repeteixo – no estem dient que no s'hagi d'agrair sinó que no hem vist cap comparatiu ni cap avantatge, no se s'hi ha una altra possibilitat i ara que conec els pressupostos de l'Ajuntament sé que no hi ha gaire marge de maniobra però continuo dient que un increment d'un 4% per sobre de l'IPC ens sembla excessiu. Com ja he dit al principi, el problema de l'aigua era la meva preocupació personal que jo li havia plantejat al Sr. alcalde, jo pensava que no m'escoltava però veig que sí i li agraeixo però, no estem parlant de la gestió sinó del preu i el que és cert que si vostè estes al meu lloc diria el mateix.

Contesta el Sr. Segarra que diu: agraeixo que em recordi que estava a l'oposició i pel fet que estava a l'oposició i veure exactament les qüestions és fa aquesta previsió pel futur, vostè mateix ha dit que el preu no és desorbitant, el que possiblement s'hauria d'haver fet d'una altra manera, però no podem estar mirant de quina manera es fa sinó que hem que prevenir de cara el futur les noves necessitats i per això es construeix el dipòsit.

Intervé el Sr. Deulofeu que vol fer un petit comentari al Sr. Segarra i diu que és una mica sorprenent que el govern faci preguntes a l'oposició. De tota manera no tenim cap problema per contestar-les (el Sr. alcalde diu que no són preguntes formals). Continua dient el Sr. Deulofeu, jo he entès que era una pregunta, de tota manera la primera pregunta que era si estàvem d'acord que es fes el dipòsit? ja la vam contestar en el darrer Ple que va ser aprovat i vàrem votar a favor.

El Sr. alcalde diu que abans de votar sempre acostuma a escoltar, perquè sempre en poden escoltar altres solucions. Aquest any com els darrers hem de dir que les solucions han estat encertades i no hem tingut dèficit d'aigua. La fórmula de donar a la concessió un servei com el de l'aigua sempre pot ser discutible però veiem que Ajuntaments com Breda o Campins també ho estan estudiant, també en el seu dia Riells i Viabrea va fer una connexió a la xarxa de Sant Celoni per cobrir les necessitats en l'època d'estiu i Campins també esta interessat i s'està apunt de portar a l'aprovació el conveni per poder connectar a la xarxa aquest municipi veí. Com a municipi el que més volem és treballar amb xarxa i ser pal de taller.

Després d'aquestes intervencions i,

Atès que en data 5 de juliol de 2004 es sol·licità per part de SOREA SA la revisió de preus per la prestació del servei d'abastament d'aigua potable al municipi de Sant Celoni, servei del qual la companyia esmentada n'és concessionària.

Atès que en data 19 de juliol de 2004 s'emeté informe per la Secretaria municipal indicant la legislació d'aplicació i el procediment a seguir.

Atès que en data 29 de setembre de 2004 s'emeté per part de l'enginyer municipal informe favorable a la nova taula de tarifes proposada per SOREA SA, però deixant constància de la necessitat de requerir a la concessionària una justificació detallada de les inversions efectuades des de l'inici de la concessió i de la seva amortització via fons de reversió, i estat actual del compte de reversió de les inversions efectuades i finançades pel concessionari.

Atès que en data 2 de novembre de 2004 l'interventor accidental emeté informe fent constar els seus reparaments a l'aprovació de les tarifes proposades per SOREA SA, més quan l'Àrea d'Entorn en el seu informe ja manifesta que no existeix a l'estudi econòmic presentat una justificació detallada de les inversions efectuades des de l'inici de la concessió i de la seva amortització via fons de reversió, i ni es determina l'estat actual del compte de reversió de les inversions efectuades i finançades pel concessionari.

Atès que en data 2 de novembre de 2004 SOREA SA ha presentat un nou escrit, acompanyat d'una memòria complementària, com a conseqüència de l'aportació per part de SOREA SA de la quantitat de 354.674,87 € per al finançament de la construcció del nou dipòsit d'aigües del Turó de la Mare de Déu del Puig, obra que recentment l'Ajuntament de Sant Celoni ha tret a licitació.

Atès que, als efectes d'assolir el necessari equilibri econòmic de la concessió, SOREA SA presenta una nova taula de tarifes per la prestació del servei domiciliari d'aigua potable.

Vist el nou informe emès per l'enginyer municipal favorable a aquestes noves tarifes.

A la vista de l'anterior, a proposta de la Comissió informativa de Serveis Comunitaris, per 11 vots a favor de la senyora Donado i els senyors Castaño, Arenas, Capote, Vega, Casado, Bueno, Alsina, Segarra i Pascual i

6 vots en contra de la senyora Lechuga i del senyors Bosch, Mas, Negre, Deulofeu i Cuminal, el Ple municipal **ACORDA**:

Primer.- Informar favorablement l'increment de les tarifes a percebre per part de la mercantil SOREA SA durant l'exercici de 2004 i fins que no es produeixi una nova modificació de tarifes, tot d'acord amb el Plec de clàusules administratives particulars regulador del contracte i amb el següent detall:

a) Tarifes de venda d'aigua

Mínim de consum:

El mateix a l'actual que és de 10 m³/unitat de consum/mes

Preu del subministrament:

Ús domèstic

€/m³

Fins al mínim de consum 0,3050

Del mínim al doble del mínim
0,3773 €/m³

Excés del doble del mínim 0,4629

€/m³

Ús industrial

0,3828 €/m³

Hospital i centre geriàtric

0,3050 €/m³

b) Conservació de comptadors

Fins a 15 mm

0,56 €/mes

De 20 mm

1,43 €/mes

De 25 mm

2,00 €/mes

De 30 mm

2,87 €/mes

De 40 mm

5,74 €/mes

De més de 40 mm

8,60 €/mes

c) Boques d'incendi

8,83 €/mes

Segon.- Comunicar aquest acord a la Comissió de Preus de Catalunya per al seu coneixement i als efectes escaients.

Tercer.- Comunicar aquest acord als interessats en el termini de deu dies, amb expressió dels recursos a què tinguin dret.

Quart.- Habilitar el Sr. alcalde per a la signatura de tota la documentació que sigui necessària per a l'efectivitat dels acords presos.

5.- APROVACIÓ, SI ESCAU, DEL CONVENI AMB LA UTE ADJUDICATÀRIA DE LES OBRES DE CONSTRUCCIÓ DEL TREN D'ALTA VELOCITAT, PEL QUAL ES FINANCEN DIVERSES ACTUACIONS TENDENTS A LA MILLORA DE LA MOBILITAT.

El Sr. alcalde diu que farà una breu explicació: com Ajuntament hem volgut ser curiosos amb l'afectació de tota l'obra del TGV i pel pas de camions. Avui es porta a l'aprovació del Ple un conveni que restringeixi el pas de camions pel nostre municipi i que ja s'han trobat alternatives, també més a més garantir qualsevol dany o perjudici que puguin causar com a conseqüència de les obres i també fer millores de mobilitat, això és el que es porta al Ple.

Intervé el Sr. Bosch i diu : m'agradaria fer una observació en aquest punt, va ser explicat a l'informativa i nosaltres entenem i valorem com a positiu que se signi un conveni per tal de regular d'una manera o altra l'activitat i la pressió que pot significar unes obres tan importants dintre de la xarxa viària del poble. Nosaltres ens abstindrem perquè si no recordo malament són 75.000 € que s'ha arribat a part de la reposició de tots els desperfectes, i no hem trobat a l'expedient cap valoració positiva i coherent, tot i que valorem positivament el conveni –repeteixo- no hem trobat a l'expedient uns elements suficientment valorats i estudiats per dir son 70.000 € o són 700.000 €, per tant entenem i recolzem el conveni però ens abstindrem en el punt perquè ens manca aquesta informació.

Intervé el Sr. Capote i diu que per començar sabem que aquestes obres vénen imposades per l'Estat. En el seu dia el poble de Sant Celoni i altres municipis es van posicionar en contra perquè creiem que era una infraestructura que no cabia al Baix Montseny però es fa, i quan van venir era una mica com David i Goliat, la nostra sorpresa va ser que aquestes empreses que són contractades i subcontractades es pensaven que aquí podien passar per on els hi semblava, nosaltres vam posar ordre i els vam dir que en el nostre municipi passarien per on diguéssim nosaltres. Vam posar un gual que està a Sant Ponç i els camions passant per l'antiga carretera de Gualba (Salicart) i van a parar a l'escola Pallerola, era

impensable que els camions passessin per allà, estem parlant de 44.000 viatges no estem parlant de poca cosa del tram que va des de la carretera de Campins fins a Riells i se'ls hi va dir que tot el que fessin mal bé ho haurien d'arreglar, a part tindrien de donar més diners per després perquè segur que hi hauran coses que quan marxin s'hauran d'arreglar. Això va ser fruit d'una negociació, es demanava 50 milions i al final va quedar en 12 milions i mig. El Sr. Bosch ens pregunta com ho valorem doncs, no és pot valorar ells estan obligats a arreglar tot el que trenquin. En la comissió informativa ja ho vaig explicar que era molt difícil, no són diners del GIF, estem parlant de UTE que és aquesta unió d'empreses temporals, en aquest també els hi deixarem que passin per el casc urbà , també hauran de venir a negociar perquè són obres gegantines.

Intervé el Sr. Bosch diu que agraeix l'explicació, ja hem dit que valorem positivament el conveni però vull entendre que era una lluita entre David i Goliat. No sé com es posa l'Ajuntament si com a David o com a Goliat perquè realment la força està a l'Ajuntament i l'oposició estarem sempre amb l'equip de govern defensant els interessos del poble però, el que diem nosaltres és que ens està bé 12 milions però com no sabem tal acaba de reconèixer el Sr. Capote que s'ha fet una negociació per tant, nosaltres no podem valorar si és sí o no i preferim abstenir-nos. Hi estem d'acord i ens sembla positiu però, no ho podem valorar perquè no tenim unes dades de valoració.

Respon el Sr. Capote i diu: no parlem de diners sinó d'una gent que ve i passa pel nostre municipi i no ens agrada que passin, negociem amb ells, i com ja he dit abans a part d'arreglar el que espatllen també han de deixar una quantitat per arreglar el que estigui malament quan acabin. Això crec que és defensar el poble més clar l'aigua, si dieu que s'ha fet una mala gestió potser sí que n'hi hauran d'altres de millors però, hem fet el que ens ha semblat millor.

El Sr. Bosch diu: que consti que hi estem totalment d'acord i valorem positivament el conveni. Senzillament ens posicionem amb l'abstenció perquè vostè ha tingut una negociació com equip de govern i han pogut intercanviar i nosaltres no hem pogut, per tant preferim abstenir-nos però repeteixo la gestió és positiva.

Intervé novament el Sr. Capote: per acabar voldria dir que aquesta quantitat es va dir a la ponència, no la vaig posar jo perquè no soc Déu.

Intervé el Sr. alcalde i diu: per l'equip de govern va ser una negociació molt dura perquè el que volien era fer-nos empassar un gripau i passar pel

costat de l'escola del Pallerola i això era inconcebible i inadmissible. Es va ser molt contundent fins i tot quan ja s'havia tancat l'acord de que no passarien pel costat del Pallerola només en ocasions molt especials i acompanyats per la policia, els hi devia semblar que era de més i de menys i dos dies abans de la data que es va pactar varen començar a passar els camions. L'Ajuntament els va parar i els vam prohibir passar i és la manera que s'ha d'actuar perquè sinó d'un dit passen a la ma i després el braç. L'equip de govern valorem positivament la negociació i que més a més de la garantia de reposició de totes les coses trencades hi hagi una quantitat que serveixi per si queda alguna cosa malmesa i si no per altres necessitats del municipi. Per això benvingut aquest conveni, com molt bé ha dit el regidor no té res a veure amb les negociacions que s'han tingut amb el GIF, en la propera ponència d'infraestructures ja s'explicarà els acords que ha tingut l'Ajuntament aquest darrers dies i les millores que es produiran en el projecte.

Després d'aquestes intervencions i,

Vist l'expedient instruït per l'aprovació del conveni entre l'Ajuntament de Sant Celoni i la "Unió Temporal d'Empreses AVE Sant Celoni-Riells" que té per objecte el règim d'accés als terrenys del terme municipal de Sant Celoni on es duguin a terme els treballs d'execució de les obres de construcció del traçat de la xarxa viària del TGV de la línia "Madrid-Frontera francesa", en el seu tram comprés entre Sant Celoni i Riells, a través del nucli urbà de la població i per camins o carrers de titularitat pública, de qualsevol vehicle, pesat o no, que tingui relació amb aquest projecte.

Atès que es voluntat de l'Ajuntament de Sant Celoni minimitzar l'impacte ambiental i social que les obres de construcció del tram del TGV puguin provocar tant al nucli urbà de Sant Celoni, com a la resta del seu terme municipal, així com obtenir el restabliment d'aquells espais o elements que hagin pogut resultar alterats amb motiu dels treballs que dugui a terme la "U.T.E. AVE Sant Celoni-Riells".

Atès que, a fi i efecte de la voluntat de l'Ajuntament de Sant Celoni de controlar i disciplinar els accessos a l'obra per part dels vehicles de les empreses encarregades de realitzar les obres de construcció que té projectades la "U.T.E. AVE Sant Celoni-Riells".

Atès que l'Ajuntament està interessat en minimitzar les molèsties que aquesta circulació pot comportar per la població del municipi, mentre duri l'execució de les obres.

Atesa la voluntat de l'Ajuntament de Sant Celoni d'obtenir algun tipus de compensació per la utilització dels accessos a la zona de construcció de la xarxa del TGV, amb independència del cost de les obres de reposició obligatòria, així com de l'esmena de qualsevol dany o perjudici que causi la citada empresa com a conseqüència de les obres.

A proposta de la Comissió informativa de Serveis Comunitaris, per 11 vots a favor de la senyora Donado i els senyors Castaño, Arenas, Capote, Vega, Casado, Garcia, Bueno Alsina Segarra i Pasqual i amb 6 abstencions de la senyora Lechuga i els senyors Bosch, Mas, Negre, Deulofeu i Cuminal, el Ple municipal **ACORDA:**

Primer.- Aprovar el conveni entre l'Ajuntament de Sant Celoni i la "Unió Temporal d'Empreses AVE Sant Celoni-Riells" que té per objecte el règim d'accés als terrenys del terme municipal de Sant Celoni on es duguin a terme els treballs d'execució de les obres de construcció del traçat de la xarxa viària del TGV de la línia "Madrid-Frontera francesa", en el seu tram comprés entre Sant Celoni i Riells, a través del nucli urbà de la població i per camins o carrers de titularitat pública, de qualsevol vehicle, pesat o no, que tingui relació amb aquest projecte.

Segon.- Comunicar aquest acord a la "Unió Temporal d'Empreses AVE Sant Celoni-Riells" als efectes escaients.

Tercer.- Habilitar el Sr. alcalde o persona en qui delegui per a que pugui signar quanta documentació sigui procedent per a l'efectivitat dels acords presos.

6.- RATIFICACIÓ, SI ESCAU, DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDIA PER LA QUE ES RESOLGUEREN LES AL·LEGACIONS FORMULADES AL PLEC DE CLÀUSULES ADMINISTRATIVES PARTICULARS PER A LA CONTRACTACIÓ DELS EQUIPAMENTS ESCÈNICS DEL TEATRE ATENEU I DE LA SALA POLIVALENT.

El Sr. alcalde explica per aclariment a la gent que ens escolta que, per tal de contractar aquest equipament i la sala polivalent és va fer un plec de condicions on hi havia unes categories que havien de recollir les empreses que es presentaven, van presentar al·legacions i s'ha vist que alguna

d'elles tenia raó. A nivell tècnic s'ha fet l'informe i la correcció corresponent per tal que es puguin presentar aquestes empreses amb la classificació que avui donaríem per aprovada.

Després d'aquesta intervenció i,

Atès que el Ple de l'Ajuntament de Sant Celoni en sessió de data 29 de juliol de 2004 va aprovar el Plec de clàusules administratives particulars regulador del concurs per a la contractació de les obres d'execució del projecte d'equipaments escènics del teatre municipal Ateneu i de la sala polivalent de Sant Celoni.

Atès que aquest Plec de clàusules ha estat sotmès a informació pública per un termini de 20 dies hàbils, prèvia publicació del corresponent edicte al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona número 217 de data 9 de setembre de 2004 i al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya número 4215 del mateix dia.

Atès que la classificació del contractista exigida al Plec de clàusules administratives particulars és de grup I, subgrup 1, categoria E.

Atès, però, que es va detectar un error en la categoria exigida, per la qual cosa es va procedir a la publicació per la via d'urgència d'un anunci en el Butlletí Oficial de la Província número 228 de data 22 de setembre de 2004 i al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya número 4225 de data 23 de setembre de 2004, corregint l'error i indicant que la classificació exigida havia de ser: grup I, subgrup 1, categoria D.

Atès que, dins del termini d'exposició pública de l'expedient, s'ha rebut a l'Ajuntament de Sant Celoni un escrit de CHEMTROL Divisió Teatro SA i una al·legació de CISSA, Constructora e Inmobiliaria de Solsona SA, respecte de la classificació del contractista exigida al Plec de clàusules.

Atès que, de conformitat amb allò que disposa l'article 122.2 del Reial Decret legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local, per resolució de l'Alcaldia de data 29 de setembre de 2004 es disposà l'ajornament del termini de licitació del concurs per tot el temps necessari per a la resolució de les al·legacions formulades.

Atès que, al respecte d'aquestes al·legacions, l'arquitecte de l'Àrea municipal d'Entorn va emetre un informe de data 29 de setembre de 2004, del qual es desprèn que:

Pel que fa a l'escrit de CHEMTROL División Teatro SA:

- Segons l'article 25 del Reial Decret 1098/2001, pel que s'aprova el Reglament General de la Llei de contractes de les administracions públiques, la classificació del grup I, subgrup 1 correspon a treballs de "*Alumbrados, iluminaciones y balizamientos luminosos*", definició que coincideix amb els treballs a realitzar d'il·luminació escènica. El subgrup 6 "*Distribución en baja tensión*" i el subgrup 9 "*Instalaciones eléctricas sin cualificación específica*" també poden ser compatibles tècnicament amb la realització dels treballs descrits en el projecte.
- El mateix Reglament General, en el seu article 36.2, sobre exigència de classificació, estableix que no es demanarà classificació per les obres assimilables a altres grups si no superen el 20% del preu total del contracte. Com pot comprovar-se en el projecte, ni la maquinària escènica (amb un total de 41.922 €, que representa un 18,41%), ni els cortinatges escènics (amb un total de 12.233 € que representa un 5,37%), ni el sistema d'àudio (amb 39.397 € que representa un 17,30%) superen el percentatge del 20%, no essent, per tant, exigibles el grup J, subgrup 5, ni el grup I, subgrup 8.

Pel que fa a l'al·legació de CISSA, Constructora e Inmobiliaria de Solsona SA:

Respecte de la consideració que la classificació és excessiva, s'han seguit les determinacions de l'article 25 del Reial Decret 1098/2001, pel que s'aprova el Reglament General de la Llei de contractes de les administracions públiques.

Respecte de la consideració que la categoria B és la correcta, segons l'article 36.6 del referit Reglament General, on es determina la forma de càlcul del'annualitat mitja del contracte, i l'article 26, sobre les categories de classificació, per a un pressupost total de 264.122,81 € i un termini d'execució de 4 mesos, aquest càlcul dóna una anualitat mitja de 792.368 € si es calcula amb l'IVA inclòs, i de 683.076 € calculat sense l'IVA, resultant ambdues de categoria D.

Atès que en base a aquest informe, i donada la necessitat de no demorar més la contractació dels treballs, en data 14 d'octubre de 2004 l'Alcaldia va dictar una resolució que en la seva part dispositiva diu textualment així:

<< **Primer.-** Estimar parcialment les al·legacions contingudes a l'escrit presentat per CHEMTROL División Teatro SA, de tal manera que la classificació exigida al Plec de clàusules administratives particulars regulador de la contractació de les obres d'execució del projecte d'equipaments escènics del teatre municipal Ateneu i de la sala polivalent de Sant Celoni, sigui qualsevol d'aquestes tres:

Grup I, subgrup 1, categoria D

Grup I, subgrup 6, categoria D

Grup I, subgrup 9, categoria D

Segon.- Desestimar les al·legacions presentades per CISSA, Constructora e Inmobiliaria de Solsona, SA atès que, d'acord amb l'informe tècnic emès al respecte, s'han seguit les determinacions de l'article 25 del Reial Decret 1098/2001, pel que s'aprova el Reglament General de la Llei de contractes de les administracions públiques, i la categoria D és la correcta.

Tercer.- Reprendre de nou el concurs convocat per a la contractació de les obres d'execució del projecte d'equipaments escènics del teatre municipal Ateneu i de la sala polivalent de Sant Celoni, iniciant un nou termini de 26 dies per a la presentació de proposicions, a comptar des de la darrera publicació de l'oportú anunci als diaris oficials pertinents.

Quart.- Notificar aquest acord als interessats en el termini de 10 dies comptats de l'endemà de la seva adopció, per al seu coneixement i als efectes escaients.

Cinquè.- Procedir a la publicació d'un edicte al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona i al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, fent pública la modificació en la categoria del contractista, així com la represa del concurs convocat per aquest Ajuntament per a la contractació de les obres d'execució del projecte d'equipaments escènics del teatre municipal Ateneu i de la sala polivalent, que havia quedat temporalment ajornat.

Sisè.- Sotmetre aquests acords a ratificació per part del Ple municipal en la primera sessió que es celebri. >>

Per tot això, a proposta de la Comissió informativa de Serveis Comunitaris, per unanimitat, el Ple municipal **ACORDA**:

Únic.- Ratificar en tots els seus termes el decret de l'Alcaldia de data 14 d'octubre de 2004 que resolía les al·legacions presentades al Plec de clàusules administratives particulars regulador de la contractació de les obres d'execució del projecte d'equipaments escènics del teatre municipal Ateneu i de la sala polivalent.

7.- APROVACIÓ, SI ESCAU, DE LA DECLARACIÓ DE COMPATIBILITAT D'UNA TREBALLADORA DE L'AJUNTAMENT DE SANT CELONI.

Intervé el Sr. Segarra i diu que és una treballadora que ha demanat poder treballar a les tardes a l'escola de música, entenem que l'empresa que treballa per l'escola de música és una empresa privada, la seva dedicació són 14 hores a la setmana en conseqüència no incompleix cap norma per tant, se li ha concedit.

El Sr. alcalde explica que qualsevol treballador de l'administració que demani la compatibilitat del seu lloc de treball s'ha de portar al Ple per al seu coneixement i perquè li donin l'autorització.

Després d'aquestes intervencions i,

Atès que a la plantilla orgànica de personal de l'Ajuntament de Sant Celoni existeix una plaça d'auxiliar administratiu, coberta en propietat per la treballadora laboral fixa Sra. Sandra March Cuadras.

Atès que la Sra. Sandra March Cuadras, en data 1 d'octubre de 2004, ha sol·licitat a l'Alcaldia que es declari la compatibilitat de l'exercici del seu lloc de treball a l'Ajuntament de Sant Celoni i de l'activitat privada de professora de música.

Atès que en el seu escrit la interessada manifesta que la seva jornada serà de 14 hores setmanals.

Atès que la suma de jornades de l'activitat pública principal i l'activitat privada no superarà la jornada ordinària de l'administració incrementada en un 50%, i que l'exercici de la seva activitat privada no incorrerà en cap

dels supòsits d'incompatibilitat establerts a l'article 330 del Reglament de personal al servei de les entitats locals.

Atès allò que disposa la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques, i el Decret 214/1990, de 30 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament del personal al servei de les entitats locals, i d'altres normes concordants.

Vistes les anteriors consideracions i d'acord amb l'article 50.2.K de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, municipal i de règim local de Catalunya.

Vist l'informe emès pel secretari municipal.

A proposta de la Comissió informativa de Serveis Comunitaris, per unanimitat, el Ple municipal **ACORDA:**

Primer.- Declarar la compatibilitat de la Sra. Sandra March Cuadras, treballadora laboral fixa que ocupa una plaça d'auxiliar administratiu a la plantilla orgànica de l'Ajuntament de Sant Celoni per tal que pugui realitzar tasques de caràcter privat que siguin compatibles amb les seves funcions dins l'Ajuntament, amb especial subjecció a les següents condicions, que han de mantenir-se durant tot el temps en què la treballadora comptabilitzi les seves tasques al sector públic i privat :

- Que el resultat de l'activitat professional no hagi de ser sotmès a autorització, llicència, permís, ajuda financera o control de l'ens local en el que la treballadora presti els seus serveis.
- Que l'activitat professional no hagi de requerir la coincidència d'horari o de presència física de la interessada amb el que tingui establert l'Ajuntament.
- Que no pertanyi a òrgans de govern de societats, empreses o entitats que es relacionin directament amb el departament on la treballadora presta els seus serveis.
- Que no pertanyi a òrgans de govern de societats, empreses o entitats que siguin concessionàries, contractistes d'obres, de serveis o de subministraments, arrendatàries o administradores de monopolis o amb participació o aval de l'Ajuntament.
- Que no participi en més d'un 10% en el capital de les societats referides al punt precedent.
- Que les tasques professionals a desenvolupar en el sector privat no es relacionin, s'hagin relacionat en els darrers dos anys o, es prevegi que

s'han de relacionar en el futur, amb les funcions que desenvolupa a l'Ajuntament.

- Que la tasca a realitzar fora del sector públic no requereixi una presència superior al 50% de la jornada setmanal desenvolupada a l'Ajuntament.

Que no desenvolupi activitats de gestoria, mediació, representació i defensa d'interessos de particulars davant l'entitat local o dels seus organismes.

- Que al complement de productivitat que percebi la treballadora no s'inclogui el factor d'incompatibilitat.

- Que no tingui declarada compatibilitat per al desenvolupament d'un segon lloc al sector públic, si entre tots dos es supera la jornada màxima establerta per l'Ajuntament.

Segon.- Determinar que en cas de què no es compleixi alguna de les condicions abans esmentades, cessarà automàticament l'autorització de compatibilitat, amb les conseqüències jurídiques que per a aquests casos preveu l'ordenament jurídic.

Tercer.- Comunicar aquest acord a la interessada en el termini de deu dies a comptar des de la seva adopció, per al seu coneixement i als efectes escaients, amb expressió dels recursos a que tingui dret.

Quart.- Autoritzar el Sr. alcalde, o persona en qui delegui, per tal de què signi tota la documentació necessària per a l'efectivitat dels acords presos.

8.- APROVACIÓ, SI ESCAU, DE L'ACORD INDEMNITZATORI AMB LA COMPANYIA D'ASSEGURANCES ZURICH ESPAÑA SA PER LA RESPONSABILITAT PATRIMONIAL DE L'AJUNTAMENT DE SANT CELONI DERIVADA DE L'ANUL·LACIÓ D'ACORDS RELATIUS A LA CONCESSIÓ DE LLICÈNCIES ADMINISTRATIVES A LA MERCANTIL CONCORDANT SA.

El Sr. alcalde fa una breu explicació i diu: això és una història llarga ja que l'Ajuntament de Sant Celoni en el seu moment va denegar una llicència per instal·lar una benziner a la zona de les Borrelles no la BP sinó una altra que és va demanar, hi havia els informes tècnics que deien que és podia denegar i CONCORDANT SA va anar als tribunals i li van donar la raó no del que demanava que eren 40 milions de pessetes d'indemnització pel que no havia pogut facturar si hagués tingut la llicència i al final es va dictaminar la quantitat 82.000 € (13 milions pessetes) i el que va dir el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya és que l'Ajuntament se n'havia de fer càrrec. El que es porta al Ple és una proposta per tal de recuperar

en part aquesta quantitat perquè si es va als tribunals en contra de Zurich que és l'empresa asseguradora es podria aconseguir el total o res per un problema de canvi de llei que es va produir a nivell patrimonial, i el que es proposa és acceptar 41.000 € en compensació de la companyia Zurich que era l'asseguradora de l'Ajuntament per tal de tancar aquest afer.

Intervé el Sr. Deulofeu i diu que el grup municipal de CiU es posiciona en contra d'aquest punt perquè, considerem que la gestió que va fer l'Ajuntament en aquells moments no va ser la correcta i de fet – diu- així els tribunals ho han dit, ara bé, el grup també som conscients de que hem de treballar pel poble i que per tant, si s'ha arribat en un acord amb la companyia d'assegurança per repartit aquesta despesa amb la incertesa com ja s'ha comentat que si això es portés als tribunals no sembla que jurídicament està clar el que podria passar, entenem que pel poble que aquesta despesa de 80.000 € quedi reduïda a la meitat pel consistori és important i en aquest cas seria un mal menor. En aquest sentit ens abstindrem perquè evidentment pensem que la gestió que és va fer en aquest cas fa que, es pugui fer la benzinera en el lloc en qüestió i a sobre a l'Ajuntament li costarà diners.

Intervé el Sr. Capote que diu: tant els tècnics com els veïns estaven en contra de que es fes la benzinera i així és va manifestar, nosaltres vam buscar recolzament tècnic i ens van dir que ho podíem denegar i ho vam fer però, resulta que hem perdut. El més greu és que l'any 1980 un alcalde de CiU sense pensar amb els veïns i només mirant pels seus interessos particulars va deixar construir la benzinera BP, també haig de dir que el constructor de l'obra va ser el Sr. Bosch, si esteu estirant el fil com podeu comprendre no ens podem estar mossegant la llengua quan esteu parlant de coses que són herències que va deixar CiU com són les de l'aigua i la benzinera BP, dues herències enverinades.

Respon el Sr. Bosch que diu: Sr. Capote és cert que vaig fer aquesta benzinera però, s'ho podia haver estalviat perquè noms d'empreses i persones no es donen, vostè no se si ho sap però, ja que ho ha dit li voldria fer una pregunta. Que va costar a l'Ajuntament la benzinera de la BP?. La benzinera de la BP quan es va donar la llicència hi havia un pla parcial engegat "Les Torres" que quan van entrar vostès van aturar i ara han fet amb moltes pitjors condicions de les que hi havia, ja sabeu que jo no hi estic d'acord tal com s'ha fet ara, si aquell Pla parcial que hi havia s'hagués aprovat tal com estava, la benzinera quedava aprovada i s'haguessin estalviat tots els problemes, vostè no ho ha dit tot Sr. Capote, això va al jutjat perquè l'Ajuntament dóna una cèdula de qualificació

urbanística aprovant la instal·lació de la benzinera i quan presenten el projecte llavors se'ls hi diu que no, i el greuge ve de que vostès li donen la cèdula de qualificació urbanística que diu que sí i quan demanen la llicència se'ls hi diu que no, diguem-ho tot. El que vostè diu Sr. Capote que deixem coses enverinades, francament nosaltres treballem pel poble suposo que vostès també, per tant, ningú enverina res sempre que es treballi amb sentiment i si vostès també ho fan aquí no hi ha verí de cap mena. Moltes gràcies.

Intervé el Sr. alcalde per fer un aclariment i diu : L'experiència que hem tingut amb les benzineres ha sigut molt negativa, algú d'aquesta taula ja sap que n'hi ha de molt gruixudes que val més no parlar-ne. La benzinera BP a l'Ajuntament no li ha costat res però sí que vam haver d'intervenir i arremangar-nos amb una negociació que es ventilaven pagar centenars de milions de pessetes perquè l'anterior govern de l'Ajuntament de Sant Celoni havia donat una llicència mal donada, tots ho vam poder veure, va sortir a tots els titular de premsa que hi havia una ordre d'enderrocament d'una benzinera que estava funcionant que era la BP. Aquí hi havia el risc de que s'enderroqués i l'altre que és gires en contra de l'Ajuntament i que ens demanessin danys i perjudicis per una llicència mal donada en el seu moment, i nosaltres com equip de govern ens vàrem fer càrrec dels errors que varen poder cometre Ajuntaments anteriors al nostre, aquesta és la funció que hem de fer però, no ho hem d'oblidar.

En la benzinera BP a diferència d'aquesta altra no hi havia un col·lectiu de veïns preocupats aquí sí. Aquesta va gaire bé adossada a les cases i en canvi a la BP hi havia interessos diversos, en cap cas vull dir interessos personals de ningú d'aquesta taula però sí que hi havia interessos molt barrejats. He de dir que de la benzinera que avui estem parlant té a veure amb la persona que va encetar la construcció de la BP, amb picardia va demanar aquesta llicència poc temps abans que entres en vigència el pla general que havíem aprovat 1997 i que amb la normativa del 1983 es podia instal·lar però, amb la del 1997 no, i per això, la sentència ha dictat que hauríem de donar la llicència. L'Ajuntament ho va denegar perquè vam creure amb els informes tècnics i també creiem que no és el lloc idoni per posar una benzinera, en aquells moments ho compartíem tots els grups municipals, si la sentència se'ns ha girat en contra ho hem d'assumir sempre defensant els interessos de l'Ajuntament i no acceptant la indemnització de 40 milions de pessetes que demanava l'empresa CONCORDANT SL, aquesta quantitat s'ha transformat en 13.759.155 pessetes que ja ho ha pagat l'Ajuntament i ara recuperarem el 50% d'aquesta quantitat que la companya asseguradora ZURICH ens abonarà. S'ha de dir que l'any 1991 l'Ajuntament de Sant Celoni va fer per primera

vegada una assegurança de responsabilitat civil i patrimonial per poder tenir més garanties en el cas d'un error a nivell tècnic o si passava alguna desgràcia en qualsevol lloc del municipi, com hem pogut veure ens ha servit per poder recuperar la meitat d'aquest diners que hem hagut de pagar a l'empresa CONCORDANT SL. Esperem que amb la nova assegurança que és farà encara que tingui els seus costos puguem recuperar i fer front a les incidències que hi puguin haver. Hem de recordar que fa uns anys hi van haver uns desprendiment de terra per la zona de Boscos de Montnegre i el 100% ho va pagar l'assegurança per tant, tot el que s'ha pagat des de l'any 1991 fins ara s'ha recuperat.

Intervé el Sr. Bosch per fer un aclariment: jo em sento malament perquè, en aquell moment era gerent de l'empresa i no era regidor per tant, era molt lliure de fer o no la benzinera de Les Torres. Vaig decidir literalment que no, tot i perdent el client, un client que jo li havia fet moltes benzineres. I vull dir, que amb una plantilla important mantinguda amb gent de més de 25 anys treballant a la meua empresa que consti que no som uns destrelés. Jo em vaig negar a fer aquesta obra en el meu poble i en aquella cantonada, no se si consta però jo sé que CONCORDANT SL, va donar les dades de la meua empresa i jo les vaig retirar. Vaig demostrar que per sobre dels interessos personals també hi havia els del meu poble perquè, el primer que no veia bé aquella benzinera era jo, d'aquesta manera vaig perdre el client, l'amistat i es va endarrerir i no sé qui l'està fent ni molt menys, l'únic que vull dir és que realment entre el Pla General anterior i el de l'any 1997 certament és podia haver fet i com ha dit el nostre portaveu el mal menor és aquest. Insisteixo una altra vegada que penso que possiblement hi haurien altres maneres de resoldre-ho, ho sap el Sr. alcalde i el regidor però bé, l'equip de govern està per prendre decisions i a vegades no són les mateixes de l'oposició i no entrem a criticar-les però, insisteixo els atacs personals sobren. Moltes gràcies.

Respon el Sr. alcalde que diu: el que s'ha dit del Pla parcial de Les Torres és la història i quan un deixa anar que potser no s'ha fet tot lo bé que es podia haver fet ho podem compartir però no oblidem que en 1983 hi va haver un Pla general aprovat per CiU i PP i a finals del 1989 no hi havia cap pla parcial aprovat, hi havia el pla industrial del Molí de les Planes en una situació anòmala d'activitats sense llicència i amb les mides de naus diferents de les que deia el Pla General del 1983 o sigui la realitat era aquesta, a començament de l'any 1990 varen intentar canviar coses i vàrem veure que era impossible i l'any 1993 i 94 s'estava treballant en un nou Pla General que va tardar a aprovar-se perquè vam tenir de combregar amb rodes de molí per alguna infraestructura que no volíem ni

enteniem però, ens les van imposar des de la Generalitat en el Pla General del 1997 i des de llavors fins ara, i per tant en 7 anys està aprovat el Molí de les Planes, Les Torres, el Pertegàs, el Residencial Esports i el Pla de Palau. S'ha parlat de Les Torres i tots sabem que hi ha coses que es podrien millorar però, segur que si ho haguéssim de fer ara no tindria res a veure amb el que hi ha, el que és cert és que hem de seguir treballant pel futur i mirar endavant i no enrera i entre tots segur que aconseguirem millorar les coses i que no caiguem en els errors que es feien en aquells moments.

Respon el Sr. Bosch que per puntualitzar diu: no he dit que s'hagués fet malament senzillament que s'ha fet molt diferent, i per mi hi hem perdut és una visió, l'altra cosa que voldria afegir és que les llicències condicionades fins i tot avui s'estan donant. La benzinera BP és una llicència condicionada i l'altra benzinera de Les Borrelles no es va arribar a donar la llicència són dos casos molt diferents i posar-los al mateix cistell em sembla que és divagar, no hi guanyarem res i el que preferiria i estic convençut que arribarem a un acord és que aquest tema ja que hi ha una companyia d'assegurança que està d'acord amb l'Ajuntament amb partir el cost no cal remoure el passat perquè no serveix de res, però insisteixo, llicències condicionades fa dos mesos se n'han donat en aquest Ajuntament. Moltes gràcies.

Intervé el Sr. Cuminal que diu: heu explicat coses de fa cinc o sis anys i em sap molt de greu haver d'aguantar que l'Emili hagi de justificar el que va fer al passat, crec que no hem d'entrar en aquest joc es a dir, nosaltres hem sigut molt responsables, ho hem demostrat dient que estàvem en contra pel bé del poble i precisament pel model d'oposició que estem fent de no ser massa crítics sinó simplement dir les coses que creiem que es podrien fer millor. Que tothom té passat és evident però, haver de fer justificar a una persona de la seva vida professional quan tots sabem que ha sigut molt bona, em sembla que és un to que no acompanya que hi hagi la bona entesa que nosaltres fem, i fonamentar rumors d'una persona que està present i com ja he dit abans que tots sabem que és una bona persona crec que no li dona massa sentit. En canvi el que sí tenim sobre el paper és que l'Ajuntament de Sant Celoni haurà de pagar perquè ha fet una cosa que no li ha sortit bé. Que estem d'acord perquè ho ha fet a favor del veïns? d'acord? però, no s'ha donat cap argument per justificar que ens haguem de remuntar tants anys enrera i obligar a una persona a haver de justificar la seva activitat professional quan nosaltres com oposició tenim una manera de funcionar prou respectuosa per no entrar en aquests

debats que són més propis d'un altre lloc que d'un Ple municipal. Només volia dir això, moltes gràcies.

Respon el Sr. Capote que diu: només faltaria que el Sr. Cuminal i el Sr. Bosch pugessin dir el que jo puc dir i a quin to, en l'altre Ple ja em vàreu dir el mateix, jo diré el que vulgui i ningú m'ha de dir el que haig de dir i el que no, soc responsable del que dic i si jo he parlat del passat és perquè està aquí. Referent a les dues llicències de les benzineres són dues coses diferents amb la mateixa línia, una no es dóna el permís per part de l'Ajuntament per poder afavorir a uns veïns i en canvi l'altra es va donar condicionada amb un pla parcial.

El Sr. alcalde diu que en el Ple de l'Ajuntament moltes vegades es toquen assumptes que són municipals i no hi ha d'haver cap reserva de parlar-ne obertament, no vull tornar a entrar en polèmica el que passa és que s'està comparant coses incomparables, hi ha una llicència que l'Ajuntament va denegar però hi ha sentència que ens obliga a donare-la i una altra que es va donar la llicència condicionada i que el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya va dir dictar sentència perquè s'enderroqués la benzinera BP perquè la llicència estava mal donada, cada ú que faci la interpretació que cregui convenient. Amb el Sr. Bosch segur que compartiríem que en la BP hi van haver coses no gaire clares, nosaltres com Ajuntament vàrem assumir la responsabilitat per intentar que no sortíssim perjudicats el poble i ens en vam sortir, en l'altra benzinera ens en hem sortit una mica menys però, recuperem una part dels diners que hem hagut de pagar dels pressupostos municipals, encara que tots creiem que no està en el lloc idoni sabem que la sentència s'ha d'acatar.

Intervé el Sr. Deulofeu que diu: per ja deixar-ho tancat com a grup municipal de CiU ens hem posicionat clarament, es a dir, el punt diu: "APROVACIÓ, SI ESCAU, DE L'ACORD INDEMNITZATORI AMB LA COMPANYYA D'ASSEGURANCES ZURICH ESPAÑA SA PER LA RESPONSABILITAT PATRIMONIAL DE L'AJUNTAMENT DE SANT CELONI DERIVADA DE L'ANUL·LACIÓ D'ACORDS RELATIUS A LA CONCESSIÓ DE LLICÈNCIES ADMINISTRATIVES A LA MERCANTIL CONCORDANT SA. "

No parla res de la BP els nostres comentaris són clars una fugida endavant és una manera de tapar una situació determinada, és la que és, ens hem posicionat clarament en el primer moment d'una forma molt raonada i molt lògica, per altra banda, estic segur que qualsevol de vostès en la nostre posició actuarien d'aquesta manera i ens reafirmem amb aquesta abstenció i crec que sobren més comentaris.

Intervé finalment el Sr. Segarra per fer un aclariment: el Sr. Deulofeu ho ha volgut tancar i ho ha acabat d'encendre posant benzina al foc, crec que se n'ha parlat perquè són uns fets que van passar i que ja s'ha discutit prou.

Després d'aquestes intervencions i,

Atès que en data 7 d'abril de 2000 CONCORDANT SL va presentar un escrit en aquest Ajuntament sol·licitant l'execució de la sentència de la secció 3a de la Sala del Contenciós Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, dictada en l'expedient 526/97, i venia en demanar la suma de 37.113.843 pessetes, tal i com havia establert la sentència que condemnava l'Ajuntament de Sant Celoni a abonar en concepte de responsabilitat patrimonial, els majors costos i rendiments de l'activitat sol·licitada per CONCORDANT SL.

Atès que en data 10 de maig de 2000 es notificava l'esmentada petició a l'asseguradora de l'Ajuntament de Sant Celoni, companyia ZURICH, per tal que, amb càrrec a la pòlissa d'assegurança subscrita, es fes càrrec de l'assumpte i prenguéss nota de la reclamació, tot indicant-li que de ben segur, davant la desorbitada petició efectuada per CONCORDANT SL, s'hauria d'anar a l'execució de la sentència.

Atès que per resolució de l'Alcaldia de data 30 de maig de 2000 es va desestimar la petició efectuada per CONCORDANT SL, notificant aquesta desestimació al reclamant i a la companyia asseguradora ZURICH.

Atès que en data 4 de juliol de 2000 l'Ajuntament va tenir coneixement de la interposició de la reclamació judicial, en execució de sentència, que CONCORDANT SL feia a l'Ajuntament de Sant Celoni per import de 37.113.843 pessetes, més les sumes que es reservés reclamar.

Atès que en data 5 de juliol de 2000 es requerí novament a la companyia asseguradora ZURICH, tot indicant que prenguéss nota de la reclamació per tal que, si ho estimava convenient, pogués comparèixer davant del tribunal per tal de defensar els seus legítims interessos.

Atès que es va informar a la companyia asseguradora de les incidències de l'execució de sentència i, fins i tot, en data 15 d'octubre de 2001, i en saber pels serveis jurídics de l'Ajuntament que la vista es celebraria el dia 17 d'octubre de 2001, es va notificar a la companyia la celebració de la mateixa, per tal que, si ho creia oportú, pogués establir la defensa adient.

Atès que la companyia asseguradora no va contestar cap dels requeriments efectuats, per la qual cosa els serveis jurídics de l'Ajuntament van procedir a contestar l'incident d'execució i a formular la defensa de la corporació davant la petició efectuada per CONCORDANT SL, seguint tot el procediment amb la proposició de les proves corresponents i assistència a la vista celebrada el dia 17 d'octubre de 2001.

Atès que en data 11 de gener de 2002 la representació de l'Ajuntament va tenir coneixement de l'Auto de 13 de desembre de 2001 en el que la secció 3a del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya va resoldre l'incident d'execució de sentència, determinant com a indemnització per danys i perjudicis la suma de 13.759.155 pessetes, a abonar per l'administració a CONCORDANT SL en el termini d'un mes a comptar des de la notificació del citat Auto, amb els interessos a computar des del transcurs d'aquest termini mensual incrementats en dos punts per apreciar-se falta de diligència en el compliment.

Atès que la pòlissa de responsabilitat civil contractada per l'Ajuntament de Sant Celoni amb la companyia asseguradora ZURICH estableix com a risc cobert el de responsabilitat civil causada a tercers, segons es fixa en les condicions especials per l'assegurança de responsabilitat civil professional de danys patrimonials, en l'apartat 2n (risks coberts) del full annex 11 del condicionat de la pòlissa contractual número 910700241-3 signada en data 5 de juliol de 1991.

Atès que CONCORDANT SL va interposar recurs de súplica contra l'Auto de 13 de desembre de 2001, recurs que va ser impugnat pels serveis jurídics de l'Ajuntament, resolent-se l'esmentat recurs en data 21 de març de 2002, desestimant-lo i només aclarint-lo en el sentit de no fixar costes per cap de les parts.

Atès que, vista la resolució ja definitiva, es va donar compliment a la sentència abonant la quantitat de 13.759.155 pessetes, amb independència de les accions que es poguessin adoptar contra la companyia asseguradora ZURICH per no haver abonat l'esmentada quantitat.

Atès que la Comissió de Govern municipal en sessió de data 15 de gener de 2002 va prendre els següents acords:

<< Primer.- Donar-nos per assabentats de la resolució del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, secció 3a, en el recurs 526/97, dictada en data 13 de desembre de 2001 i notificada a la representació jurídica de l'Ajuntament en data 11 de gener de 2002.

Segon.- Notificar aquesta resolució a la companyia asseguradora ZURICH, amb qui l'Ajuntament té contractada la pòlissa de responsabilitat civil per tal que, amb càrrec a l'esmentada pòlissa, faci abonament a aquest Ajuntament de la suma de 13.759.155 pessetes, prèvia la deducció de la franquícia concertada.>>

Atès que la companyia ZURICH, un cop requerida de pagament, va interposar recurs de reposició contra aquest acord, tot indicant que la resolució en el seu cas de la interpretació del contracte de la pòlissa d'assegurança s'havia de dilucidar en l'àmbit civil.

Atès que la Comissió de Govern municipal va estimar parcialment el recurs de reposició presentat per ZURICH, únicament i exclusiva en el sentit de reconèixer que el debat sobre la interpretació o no de la pòlissa contractual havia de fer-se per la via civil i no per execució o constrenyiment per via administrativa.

Atès que el lletrat assessor de l'Ajuntament va emetre un informe en data 14 de gener de 2002 indicant que l'assegurança engloba la responsabilitat civil professional dels danys patrimonials, bé per error dels òrgans de govern o bé per error dels tècnics que hi han intervingut.

Atès que en el present supòsit, i d'acord amb el que s'indica a la sentència de la secció 3a del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, la llicència denegada a CONCORDANT SL va estar mal denegada i, per tant, això era fruit d'un error, cobert com s'ha dit per la pòlissa d'assegurances.

Atès que en data 26 de novembre de 1992 s'aprovà la Llei 30/1992, de 26 de novembre, del règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, en el qual es regula la situació de responsabilitat extracontractual administrativa, indicant que la responsabilitat que se'n pugui derivar de les actuacions administratives tindrà la consideració de responsabilitat patrimonial. I així en l'article 139 de l'esmentada llei s'indica que:

<< Artículo 139. Principios de la responsabilidad.

Los particulares tendrán derecho a ser indemnizados por las Administraciones Públicas correspondientes, de toda lesión que sufran en cualquiera de sus bienes y derechos, salvo en los casos de fuerza mayor, siempre que la lesión sea consecuencia del funcionamiento normal o anormal de los servicios públicos. >>

Atès que a partir de l'any 1992 s'estableixen els paràmetres per a poder interpretar que la responsabilitat patrimonial és un tipus de responsabilitat que engloba altres conceptes que no englobava la responsabilitat civil extracontractual anterior a la promulgació de la Llei 30/1992.

Atès que cal indicar que ja amb anterioritat també l'administració havia de respondre de les seves actuacions, però la regulació jurídica no estava formulada amb la concreció que s'adopta per la Llei 30/1992.

Atès que la pòlissa d'assegurances que l'Ajuntament de Sant Celoni tenia concertada amb la companyia ZURICH era anterior a la promulgació de la llei esmentada.

Atès que la responsabilitat civil general o extracontractual que tenia coberta l'Ajuntament des de la contractació de la pòlissa d'assegurances a l'any 1991, ho era sense tenir en compte l'esmentada llei, que encara havia de promulgar-se, i per tant sense tenir en compte els paràmetres de responsabilitat patrimonial que s'establien en la mateixa.

Atès que el lletrat assessor de l'Ajuntament ha emès un informe del que es desprèn que, davant d'aquesta situació i malgrat entendre que la responsabilitat causada a tercers venia coberta per allò disposat a l'apartat 2n del full annex 11 del condicionat de la pòlissa contractual número 910700241-3, no és menys cert que una interpretació de la mateixa des de l'àmbit de justícia ordinària (civil) podria arribar a la conclusió que la pòlissa de responsabilitat civil extracontractual de l'any 1991 no englobava la responsabilitat patrimonial que va delimitar la Llei de procediment administratiu l'any 1992 i, per aquest motiu, malgrat que es podia haver interposat una demanda en rescabament d'aquesta quantitat, és arriscat poder saber amb certesa la interpretació que un jutge de l'àmbit civil podria donar a la cobertura o no de la pòlissa d'assegurances.

Atès que en el supòsit que la interpretació civil fos de total cobertura és obvi que l'Ajuntament es podria rescabalar de la total suma, però en el supòsit que el jutge civil interpretés que una pòlissa de responsabilitat civil extracontractual no podia cobrir la responsabilitat patrimonial ja que són

dos conceptes molt semblants però d'estructura jurídica molt diferent, l'Ajuntament hauria vist com no podia recobrar la suma amb el risc de perdre el plet amb costes (òbviament elevades vista la suma a reclamar).

Atès que, si bé la companyia ZURICH sempre va refusar el sinistre, a tenor de les converses mantingudes ha arribat a fer una oferta de pagament del 50% de la quantitat de 13.759.155 pessetes, abonada per l'Ajuntament a CONCORDANT SL en concepte d'indemnització per danys i perjudicis.

Atès allò establert a l'art 217,2 del Reial Decret legislatiu 2/2004 de 5 de març pel qual s'aprova la refosa de la llei Reguladora de les Hisendes Locals.

Atès que el lletrat assessor de l'Ajuntament, vistos els raonaments exposats, ha informat que l'esmentat acord és favorable als interessos municipals.

A proposta de la Comissió informativa de Serveis Comunitaris, per 11 vots a favor de la senyora Donado i els senyors Castaño, Arenas, Capote, Vega, Casado, Garcia, Bueno, Alsina, Segarra i Pasqual i 6 vots en contra de la senyora Lechuga i dels senyors Bosch, Mas, Negre, Deulofeu i Cuminal, el Ple municipal **ACORDA:**

Primer.- Acceptar la quantitat de 41.347,09 € transferida per la companyia d'assegurances ZURICH en favor de l'Ajuntament de Sant Celoni, en concepte de responsabilitat patrimonial de l'Administració corresponent a la sentència dictada pel Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en el recurs 526/97 interposat per CONCORDANT SL.

Segon.- Notificar l'acord anterior a la companyia ZURICH, per al seu coneixement i als efectes oportuns.

9.- APROVACIÓ PROVISIONAL, SI ESCAU, DE LA MODIFICACIÓ DE LES ORDENANCES FISCALS PER A L'EXERCICI DE 2005 I SEGÜENTS.

El Sr. Francesc Garcia explica que el que es porta avui al Ple és la modificació de les ordenances fiscals per a l'any 2005 i les modificacions que és proposen són: Impost sobre Béns Immobles, Impost sobre Activitats Econòmiques, Impost sobre els vehicles de Tracció Mecànica, Impost sobre construccions, Instal.lacions i Obres, Impost sobre increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana, Taxa per l'ocupacions de

terrenys d'ús públic amb taules i cadires amb finalitat lucrativa. L'augment que es proposa per aquests impostos és del 3,2%, aquest percentatge ve donat de la previsió del cost de la vida de l'any 2004. S'ha de dir que la inflació interanual a Catalunya ha estat superior, del 3,7%. La taxa per l'estacionament de vehicles de tracció mecànica en les vies públiques municipals (zona blava) no es modifica. Continuen mantenint-se les bonificacions per als vehicles que utilitzin energies alternatives i pels vehicles amb antiguitat superior a 25 anys i la bonificació de la Taxa per la intervenció administrativa en activitats i instal·lacions que es desenvolupin o realitzin en el terme municipal tampoc es modifica.

La subvenció de l'IBI per a famílies nombroses passa de 59 € a 62€. S'atorga l'exempció de l'impost a les obres que tenen per objecte arranjament de façana. Fins ara el que feia era concedir-se una subvenció d'import, ara serà directament. Es manté la bonificació del 30% de l'impost per herències.

En l'impost sobre Activitats Econòmiques: s'aplica un augment del 3,2% , i com a principal novetat d'aquest impost, s'introdueix una bonificació de fins el 10% de la quota de l'impost als subjectes passius que utilitzin en l'exercici de les seves activitats a Sant Celoni l'energia solar o altres energies renovables.

També s'estableix una bonificació del 90% a favor de les construccions, instal·lacions i obres de remodelació que afavoreix les condicions d'habitabilitat i accés de les persones amb disminució física o psíquica i de les obres d'instal·lació d'ascensors a vivendes ja construïdes, un 95% a favor de les construccions, instal·lacions i obres en les que s'incorporin sistemes per a l'aprofitament tèrmic o elèctric de l'energia solar per autoconsum.

Aquestes bonificacions es concediran amb caràcter retroactiu per a l'exercici econòmic de 2004, d'acord amb el compromís adoptat per l'equip de govern en el Ple de l'Ajuntament i segons petició del grup de CiU.

L'altre punt seria la taxa per recollida, tractament i eliminació d'escombreries i altres residus sòlids urbans. Segons l'estudi econòmic que s'ha fet resulta la necessitat d'un augment del 16,04% per a l'any 2005. Ara bé, l'Ajuntament només aplicarà un augment del 10% ja que des de l'equip de govern creiem que és una mica elevat i s'implantarà una bonificació del 50% de l'import de la taxa pels jubilats o pensionistes que la unitat familiar obtinguin uns ingressos que no sobrepassin el salari mínim interprofessional i no siguin propietaris de més d'un habitatge.

També es modifica amb efectes de l'inici de la seva activitat la taxa per prestació de serveis al Centre Municipal d'Expressió-Escola de Música.

Intervé el Sr. Mas i diu que farà una anàlisi de les diferents parts de les ordenances per finalment fer una valoració global i el posicionament del vot. En les ordenances de l'any 2005 hi ha unes novetats positives com l'increment d'algunes subvencions i deduccions que en la seva majoria també van ser proposades con esmenes del grup municipal CiU en les ordenances d'aquest any 2004, d'aquesta manera veiem com a reconeguda la nostra feina i per tant, creiem que les ordenances eren molt millorables en aquell moment.

També hi ha novetats negatives com és l'increment del 3,2% en la majoria d'ordenances quan les previsions de la majoria de sots de l'any vinent dels treballadors és del 2% de l'IPC. Que potser es deu a la poca confiança que es té a les previsions del govern central o que simplement és recaptar més sense nous serveis a canvi?

Una altra part de les ordenances és l'increment que ja s'ha comentat del 10% de la taxa de recollida d'escombraries s'ha de recordar que l'any 2004 va incrementar-se en un 20% i en total portem un 30% amb aquest any i el proper, una part és justificable, l'altra també ho és però, per motius diferents hi ha hagut un nou contracte per recollida d'escombraries que es va aprovar per Ple a final de l'any 2003 que ha incrementat els costos i que no inclou més serveis com podria ser el soterrament d'escombraries etc. per tant, es deu en opinió del grup municipal de CiU a una mala gestió de l'equip de govern i la precipitació en que s'han fet en el seu moment les negociacions.

L'altra part i última són les tarifes del centre municipal d'Expressió que només amb dos mesos ja s'han hagut de canviar, òbviament ja no vam votar a favor la primera vegada doncs, no era gaire just que els pares paguéssim més per la manca de previsió i per la precipitació de l'equip de govern. Per tant, la valoració global del grup municipal de CiU a les ordenances que volem aprovar per l'any 2005 és negativa ja que es continua fent pagar als celonins la ineficàcia i la manca de previsió de l'Ajuntament. Segons el nostre punt de vista es poden incrementar els beneficis socials que les ordenances podrien tenir sense que tinguin un cost excessiu pels pressupostos, tot això ho farem a través d'esmenes i quan ja sigui l'aprovació definitiva ho podrem debatre un altre cop i aprovar-les o no però, en tot cas estarem oberts com ja vam fer l'any passat a parlar-ne i si pot ser possible millorar-ho. Avui el nostre vot serà No.

Intervé el Sr. alcalde que diu: d'entrada no he escoltat raonaments lògics que apuntin que no siguin unes ordenances raonables i raonades en la memòria. l'Ajuntament ha començat i arribarà un dia molt d'aquests serveis estiguin mancomunats i així deixarà de ser una lluita política. Com

a país ens hem dotat d'una llei de residus amb les seves modificacions i contradiccions i entre tots hem de intentar portar-la a terme. Fen referència al rebut de l'escombraries hem de dir que hi ha municipis on governa CiU que amb l'augment pagarà el mateix que nosaltres, a Mollet del Vallès on governa PSC i CiU el preu serà de 100 € i nosaltres proposem 94 €, sempre es difícil dir sí és barat o car però que per 0'26€ (43 pessetes diàries amb l'augment) trèiem la bossa a l'hora que volem (per desgràcia), que tinguem una deixalleria, que es faci la recollida orgànica i que es porti a la planta de tractament, que es faci la recollida del residu urbà i es porti a l'abocador (recordem que els preus de l'abocador són privats i es van incrementant). Jo diria que els arguments de CiU són demagogs, però el Sr. Mas ja ens hi té acostumats, aquest raonament del 2% de previsió de l'IPC, quan sabem que l'IPC real és el que tindrem que augmentar als serveis que tenim contractats en concessió per exemple IPC d'escombraries, de neteja viària i altres serveis nous que per demande i necessitat es posen al servei del ciutadà. El que més ens sobta és que hi hagi un Ajuntament al costat, de diferent color que el nostre que aprovaran el 3'7% més el 20% de les escombraries i allà els arguments siguin que s'han de mantenir serveis. El que no és lògic i no s'acostuma a fer, és el que fa CiU a Sant Celoni des de fa un parell anys presenta al·legacions a les ordenances enlloc de debatre-les obliga a fer un altre Ple per tornar a parlar del mateix tema.

Per tant, demanaríem al grup de CiU o al Sr. Mas que hi tingués dedicació i quan es discuteixen les ordenances que digui Sí o No però que no sigui motiu per tornar-ho a discutir-ho en un altre Ple ja que el que fa es entorpi la feina normal, i sí no és així m'agradaria que em digués cinc Ajuntaments de la comarca on s'acostumi a fer any rera any amb els arguments aquests de que si no s'hi esta d'acord es presentin al·legacions per tornar-ho a discutir. La dialèctica política i les diferències s'han de plasmar en el Ple d'avui que és el de les ordenances.

Intervé el Sr. Alsina i diu, com a grup d' ERC des de que estem al govern és el primer any en que vam intervenir a revisar les ordenances, aquest any és el segon però jo personalment m'he passat 8 anys a l'oposició i durant aquest temps he vist com s'anava desenvolupant el tema de les ordenances a l'hora de comparar una cosa amb una altra els números són números i no vull entrar aquí però el que comenta el Sr. Mas de dir ineficàcia, inoperància. Jo li voldria dir al Sr. Mas si haguessis passat 8 anys a l'oposició i haguessis vist la feina que es feia i tal com s'ha fet aquest anys no entenc com pots dir una autentica aberració quan no saps amb què comparar-ho ni amb què valorar-ho ni entens tota la feina que s'està fent, tot això que has dit m'ha sonat una mica exagerat, els

números són el que són, estem parlant d'un augment justificat clarament en línia del que s'està aprovant en els Ajuntament que han fet la feina en el moment que l'hauríem de fer i m'estranya que surtis amb això perquè són unes paraules exagerades amb demesia i que no has valorat prou.

Intervé el Sr. Segarra i diu que vol fer una aclariment al Sr. Mas: com a responsable de Recursos Humans hi ha hagut un punt que el Sr. alcalde ja l'ha clarificat que feies menció del 3,2 % de les ordenances que era molt alt donat que el que s'apujava els salaris era un 2%, són coses diferents una són els pressupostos del estat i l'altra cosa són els convenis que hi ha dintre del municipi, però que les ordenances no són solament un increment salarial, és per tot.

Intervé el Sr. Mas que diu que fa l'últim posicionament final per al·lusions que s'han fet: en definitiva li diria al Sr. alcalde que estigui tranquil si vol un debat sobre quins són els ingressos que necessita Sant Celoni per fer front als serveis que s'han donat, les noves obres que s'estan a punt d'acabar o que ja estan funcionant doncs, que cap problema a més si vol raonaments tècnics i precisos ho podem fer, vostès van crear un organigrama i van crear una eina que és una ponència per clarificar precisament aquest temes i encara és l'hora que es posi en marxa, nosaltres som els primers en assistir-hi però malauradament ni tan solt s'han posat en marxa altres ponències que també són molt importants i que l'hora de reflectir les opinions crec que les hem valorar àmpliament. No donem suport a aquestes ordenances perquè tècnicament no toca parlar-ne aquí tocaria fer una visió global del finançament de l'Ajuntament que és molt més ampli que unes simples ordenances d'un any. Comparar Mollet amb Sant Celoni ho trobo molt fora de si amb diverses coses però s'ha comparat com amb les comparacions que jo puc fer amb els cinc Ajuntaments que em proposa i que concloc en el que s'ha fet en els últims dos anys. L'any passat per les ordenances del 2004 i aquest anys per les ordenances del 2005, és a dir, que abans no s'estava acostumat a fer propostes, es feien unes propostes al Ple per millorar-les però nosaltres no tan sols les vam dir oralment al Ple, sinó que diem aquí que és el que falla a les ordenances i proposem en un tràmit el que la llei preveu que no tan sols nosaltres com a grup de CiU sinó tots els celonins i celonines que es vegin afectats per aquestes ordenances puguin dir la seva, això és la participació que estem buscant tots, crec que tots estem d'acord que si volem participar hem de preguntar a la gent què opina i vosaltres com a responsables de dur la veu de la gent de Sant Celoni en el Ple crec que com a mínim això s'ha de respectar.

El nostre posicionament ha quedat clar i esperem en el tràmit d'aquests dies ho podem parlar més, de totes maneres haig de dir que el regidor ens va tenir una atenció i ens va informar uns dies abans perquè hi poguéssim treballar però òbviament com que hem de portar la veu de la gent no podem anar fent al·legacions si la gent no les veu bé.

Respon el Sr. Francesc Garcia i diu: si ho fem tant malament m'agradaria explicar-ho perquè la gent que ens escolta vegi que no ho hem fet malament del tot. Les ordenances venen recolzades per un estudi econòmic amb unes necessitats pressupostaries pel municipi de Sant Celoni per a l'any 2005. Com a segon punt s'han augmentat i s'han recollit al·legacions o suggeriments de l'any passat com a subvencions i bonificacions i en lloc d'apujar-ho com teníem d'apujar l'any passat apugem un 3,2% mentre que en els Ajuntaments del voltant ho apugen un 3,7% o més, en el tema d'escombraries l'any 2004 es van apujar un 20% però, pel 2005 també s'hauria d'apujar un 20% i només ho apugem un 10%, si ho fem tant malament no entenc hem de que fer l'any que ve, perquè si comparem amb l'any anterior que hem augmentat subvencions, hem baixat la tarifa d'escombraries ja m'ho explicareu com ho hem de fer.

Intervé el Sr. Alsina i diu: a nivell de cada poble les coses es fan a la seva manera i les posicions són unes o altres, a Parets del Vallès hi ha una majoria del PSC i en les ordenances fiscals ERC i CiU que estan a l'oposició han votat a favor i la mitjana és d'un 3,7% per això dic que hi ha pobles que tenen unes maneres de treballar i d'altres que en tenen unes altres. Nosaltres amb bona voluntat, explicant-ho amb temps i forma se'ns amenaça de fer al·legacions i de que som incompetents, si això és oposició constructiva sort que no la feu negativa perquè sinó ja seria molt especial.

Intervé finalment el Sr. alcalde per fer una aclariment: voldria dir al Sr. Mas que com és normal els temes econòmics vistos des d'un costat o des de l'altre potser es veuen diferents. Com abans ha comentat el Sr. Alsina poden comparar el treball que nosaltres hem fet amb altres Ajuntaments com Parets n'és una mostra, jo he dit Mollet per dir però podia haver dit Les Franqueses, La Garriga, Caldes, Cardedeu i altres, la majoria estan per sobre de nosaltres en la taxa de residu urbà, (escombraries) i d'altres serveis que com a ciutadans exigim cada dia més qualitat. Ens estem dotant no només de recursos individualment com Ajuntaments sinó com a Comarca, tots els grups polítics hem assumit un projecte de residus a nivell comarcal i ens hem d'anar de bracet els uns als altres sinó ens hi farem mal.

Em dol que en alguns escrits del grup de CiU diguin que estem fent una tasca negativa i vostè Sr. Mas deia ser el portaveu d'una part de la gent de Sant Celoni que deuen ser els que els han votat però nosaltres tenim la responsabilitat de governar l'Ajuntament i el municipi i lluitar perquè tot tiri endavant, som un poble de 15.000 habitants en el que estem donant molts serveis i continuarem treballant per poder-ne donar més.

També s'ha fet referència al centre Municipal d'Expressió i Escola de Música com vostès han pogut llegir, en el seu moment l'Ajuntament de Sant Celoni vam aprovar un plec de condicions i es podien presentar les empreses que volguessin optar a l'adjudicació d'aquest servei no només de música sinó del centre Municipal d'Expressió que comporta l'Ateneu, la Sala Polivalent, l'Ensenyament de música i altres ensenyaments que poden anar incorporant-se en el seu moment, això es va dir en el Ple, es van portar unes tarifes que es proposaven que eren semblants a un Ajuntament veí que feia 25 anys que tenia Escola de música però a diferència de nosaltres, tenen una subvenció de la Generalitat perquè fa molts anys que està funcionant i nosaltres començàvem. S'ha de dir que a l'empresa que es va presentar se li va adjudicar perquè reunia les condicions, es va adequar el projecte inicial al projecte pedagògic i es van retocar les tarifes que difereixen en part de les que inicialment es proposaven perquè havíem agafat el model d'una escola que erra diferent al proposat, el més important és la voluntat de tots els grups municipals de poder tirar endavant l'Escola de música que encara que s'ha tardat el temps que s'ha tardat s'han buscat els recursos i les subvencions per poder fer la inversió de construcció i la fita més important per l'Ajuntament i pel municipi que era tenir una Escola de Música Municipal, és una realitat. Amb més de 180 alumnes inscrits impartint classes amb els seus professors i la seva direcció.

En la primera jornada de Consells Comarcals que s'ha fet a Granollers la voluntat de la nova organització territorial és posar més èmfasi en mancomunar serveis. Des de Sant Celoni s'ha fet contacte amb els Ajuntaments del voltant per poder donar serveis a altres municipis com pot ser l'Escola de música, la grua i altres serveis i a ser possible fer convenis de col·laboració amb diferents temàtiques, això és positiu per Sant Celoni ja que la suma de tot un seguit de serveis fa possible que els impostos augmentin un 3,2% i especialment que la taxa d'escombraries estigui per sota del cost real del servei que tenim amb la proposta que fem d'actuació del 10% en el rebut pel Ple. La taxa de l'Escola de música es proposa que hi hagi una reducció respecte a la aprovació inicial que es va fer en el seu dia.

Després d'aquestes intervencions i,

El text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, estableix en els seus articles 15 a 19 el procediment per a l'aprovació i modificació de les Ordenances fiscals reguladores dels tributs locals.

Quan es modifiquen les Ordenances fiscals, els acords de modificació hauran de contenir la nova redacció dels preceptes afectats.

La publicació i entrada en vigor de la Llei 58/2003, de 17 de desembre, i del text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, anteriorment referida, fa convenient l'adaptació del text de les ordenances fiscals municipals als preceptes dels nous textos legals referenciats, a fi de donar compliment al que estableix l'article 85 de la nova Llei general tributària, ja que aquestes han de complir la doble funció de servir com a eina normativa fonamental de gestió dels tributs locals i alhora comunicació informativa amb els ciutadans.

Així mateix, la Disposició addicional quarta, apartat 3, de la nova Llei general tributària i l'article 12 del text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals possibiliten que les entitats locals adaptin l'aplicació de la normativa tributària general al règim d'organització i funcionament propi de cada entitat, previsió aquesta que justifica la proposta d'aprovar i mantenir actualitzada, amb les modificacions que s'escaiguin, una Ordenança general redactada a l'empara de l'article 106.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.

Vista la memòria del regidor d'Economia, els informes de la Secretaria i la Intervenció, l'informe de l'Àrea de Cultura relatiu a la modificació de la taxa per la prestació dels serveis i la realització d'activitats d'ensenyament al "Centre Municipal d'Expressió - Escola de Música" de Sant Celoni, i altra documentació obrant a l'expedient.

Atès allò establert a l'article 217.2 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.

A proposta de la Comissió informativa de Serveis Comunitaris, per 11 vots a favor de la senyora Donado i dels senyors Castaño, Arenas, Capote, Vega, Casado, Bueno, Alsina, Segarra i Pasqual i 6 vots en contra de la senyora Lechuga, i dels senyors Bosch, Mas, Negre, Deulofeu i Cuminal, el Ple municipal **ACORDA**:

Primer.- Aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança general de gestió, inspecció i recaptació dels ingressos de dret públic municipals que haurà de regir per a l'exercici 2005 i següents.

Segon.- Aprovar provisionalment per a l'exercici de 2005 i següents la modificació de les Ordenances fiscals que a continuació es relacionen:

Ordenança fiscal núm. 1	reguladora de l'impost sobre béns immobles
Ordenança fiscal núm. 2	reguladora de l'impost sobre activitats econòmiques
Ordenança fiscal núm. 3	reguladora de l'impost sobre vehicles de tracció mecànica
Ordenança fiscal núm. 4	reguladora de l'impost sobre increment del valor dels terrenys de naturalesa urbana
Ordenança fiscal núm. 5	reguladora de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres
Ordenança fiscal núm. 7	reguladora de la taxa per ocupacions del subsòl, sòl i la volada de la via pública
Ordenança fiscal núm. 8	reguladora de la taxa per aprofitaments especials del domini públic local a favor d'empreses explotadores de serveis de subministraments d'interès general
Ordenança fiscal núm. 9	reguladora de la taxa per l'ocupació de terrenys d'ús públic amb mercaderies, materials de construcció, runes, tanques, estíntols, bastides i altres instal·lacions anàlogues
Ordenança fiscal núm. 10	reguladora de la taxa per les entrades de vehicles a través de les voreres i les reserves de via pública per aparcament, càrrega i descàrrega de mercaderies de qualsevol mena
Ordenança fiscal núm. 11	reguladora de la taxa per l'ocupació de terrenys d'ús públic amb taules i cadires amb finalitat lucrativa
Ordenança fiscal núm. 12	reguladora de la taxa per parades, barraques, casetes de venda, espectacles o atraccions situades en terreny d'ús públic i indústries del carrer i ambulants i rodatge cinematogràfic
Ordenança fiscal núm. 14	reguladora de les taxes per recollida d'escombraries
Ordenança fiscal núm. 15	reguladora de la taxa per prestació de serveis en cementiris locals
Ordenança fiscal	reguladora de la taxa per la retirada i immobilització

núm. 16	de vehicles en la via pública
Ordenança fiscal núm. 17	reguladora de la taxa per expedició de documents administratius
Ordenança fiscal núm. 20	reguladora de la taxa per serveis generals
Ordenança fiscal núm. 21	General reguladora de contribucions especials
Ordenança fiscal núm. 23	reguladora de la taxa per la prestació del serveis municipal de control d'animals de companyia

Tercer.- Indicar que el text de l'Ordenança general de gestió, inspecció i recaptació dels ingressos de dret públic municipals a què es refereix l'acord primer, així com el text de les Ordenances que s'especifiquen seguidament, és coincident en tot allò que constitueix prescripció legal d'obligatòria i general aplicació amb el model aprovat per la Diputació de Barcelona i publicat al Butlletí Oficial de la Província de 11 d'octubre de 2004:

Ordenança fiscal núm. 1	reguladora de l'impost sobre béns immobles
Ordenança fiscal núm. 2	reguladora de l'impost sobre activitats econòmiques
Ordenança fiscal núm. 3	reguladora de l'impost sobre vehicles de tracció mecànica
Ordenança fiscal núm. 4	reguladora de l'impost sobre increment del valor dels terrenys de naturalesa urbana
Ordenança fiscal núm. 5	reguladora de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres
Ordenança fiscal núm. 8	reguladora de la taxa per aprofitaments especials del domini públic local a favor d'empreses explotadores de serveis de subministraments d'interès general
Ordenança fiscal núm. 14	reguladora de les taxes per recollida d'escombraries
Ordenança fiscal núm. 21	General reguladora de contribucions especials

Quart.- Aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança Fiscal núm. 24, reguladora de la taxa per la prestació del serveis i la realització d'activitats d'ensenyament al "Centre Municipal d'Expressió - Escola de Música" de Sant Celoni, amb efectes de l'inici de la seva vigència l'any 2004 i aprovar provisionalment la devolució als subjectes passius de la taxa de la diferència entre les quantitats satisfetes d'acord amb les

tarifes inicials vigents l'any 2004 i les que resultin de l'aprovació definitiva de la modificació de l'ordenança fiscal que es porta a l'aprovació, d'acord amb el quadre de conversió que figura adjunt a la present proposta, donat que aquestes noves tarifes són d'aplicació l'any 2004.

Cinquè.- Els acords definitius en matèria de derogació, aprovació i modificació d'Ordenances fiscals per a l'exercici de 2005, seran objecte de publicació en el Butlletí Oficial de la Província sota els criteris següents:

1) Es publicaran íntegrament els elements tributaris i les tarifes de les ordenances les quanties de les quals s'hagin modificat respecte a les vigents en l'exercici de 2004 i també els preceptes que difereixin del model proposat i aprovat per la Diputació de Barcelona.

2) Mitjançant remissió expressa al text/model aprovat per la Diputació de Barcelona i publicat al Butlletí Oficial de la Província de data 11 d'octubre de 2004, es farà públic l'adaptació de l'Ordenança General de Gestió, Inspecció i Recaptació dels ingressos de dret públic municipals i el text de les Ordenances fiscals detallades seguidament:

Ordenança fiscal núm. 1	reguladora de l'impost sobre béns immobles
Ordenança fiscal núm. 2	reguladora de l'impost sobre activitats econòmiques
Ordenança fiscal núm. 3	reguladora de l'impost sobre vehicles de tracció mecànica
Ordenança fiscal núm. 4	reguladora de l'impost sobre increment del valor dels terrenys de naturalesa urbana
Ordenança fiscal núm. 5	reguladora de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres
Ordenança fiscal núm. 8	reguladora de la taxa per aprofitaments especials del domini públic local a favor d'empreses explotadores de serveis de subministraments d'interès general
Ordenança fiscal núm. 14	reguladora de les taxes per recollida d'escombraries
Ordenança fiscal núm. 21	general reguladora de contribucions especials

Sisè.- Exposar al públic en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament els anteriors acords provisionals, així com el text complet de les Ordenances fiscals

modificades durant el termini de trenta dies hàbils, comptats des del dia següent al de la publicació de l'anunci d'exposició en el Butlletí Oficial de la Província.

Durant el període d'exposició pública de les Ordenances, els qui tinguin un interès directe o resultin afectats, en els termes previstos a l'article 18 del text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març , podran examinar l'expedient i presentar-hi les reclamacions que estimin oportunes. Transcorregut el període d'exposició pública sense haver-se presentat reclamacions, els acords adoptats restaran definitivament aprovats.

Setè.- Publicar l'anunci d'exposició en el Butlletí Oficial de la Província i en un diari dels de major difusió de la província.

Vuitè.- Determinar que la subvenció a que tenen drets els les titulars de família nombrosa, siguin propietaris o llogaters del domicili és, per a l'exercici econòmic de 2005, com a màxim de 62 euros, d'acord amb els requisits i condicions establerts a l'acord de Ple de l'Ajuntament de data 27 de març de 2003.

10.- APROVACIÓ INICIAL, SI ESCAU, DE LA MODIFICACIÓ DE CRÈDIT 3/2004 DEL PRESSUPOST VIGENT.

El Sr. Francesc Garcia explica que per fer front a unes despeses no pressupostades portem al Ple aquesta modificació de crèdit. Unes subvencions serien per temes d'enllumenats, temes sanitaris de recollida gossos, de la construcció del centre d'acollida del Consell Comarcal, de l'eliminació del forat de les banquetes, canvi de focus del camp de futbol, la remodelació del Safareig per fer l'oficina d'atenció al ciutadà, suplementar la partida del vehicle per Àrea d'Espai Públic per millorar la seva mobilitat, dotar per Festes Populars una partida econòmica, tant per Sant Celoni com per La Batllòria, mobiliari per el Consultori Mèdic de La Batllòria, suplementar la partida destinada al complex esportiu de la piscina, Les Torres, el Dipòsit d'aigua i un mòdul escola La Tordera tot això puja 959.825,07 €. Això ho finançaríem amb l'ajornament de préstecs i el canvi d'afinitat d'algunes partides ja pressupostades que no es duran a terme, com pot ser el nou magatzem del sector cementiri i en quan al dipòsit seria al 50% pel PUOSC i el 50% pel conveni.

Intervé el Sr. Mas i diu: ja hem escoltat la justificació referent a aquest punt "Aprovació inicial de la Modificació de Crèdit del Pressupost Vigent " ,

la posició de CiU és un rotund No, és un no raonat i coherent, una part ja s'ha explicat que per realitzar aquesta obra es podrien fer d'altres maneres i es podrien finançar d'altres formes i que havia altres alternatives ja n'he parlat abans, no em repetiré en aquest punt, l'altra part és per un simple cost d'oportunitat, hem estat un any amb unes previsions d'inversions que ja s'ha vist que no és farien i que s'han hagut de canviar. Podíem haver fet algunes coses com iniciar un alberg de joventut, iniciar una residència geriàtrica, desenvolupar una cosa que està oblidada que és el POEC, ajudar a que es faci la modificació de la carretera Comarcal C-35 o una cosa tant senzilla com mantenir els carrers, no el sorprengui que digui això i no unes altres coses, bàsicament aquestes són les esmenes que vam presentar en els pressupostos de l'any 2004 amb càrrec a la partida que es dóna de baixa, en aquest cas per la modificació de crèdit que és el magatzem del cementiri, l'altre és que continua sense establir indicadors sobre l'abastament domiciliari d'aigües, és va proposar com esmena posar uns indicadors per tal de saber quina és l'eficiència econòmica l'eficàcia i l'eficiència del subministrament d'aigua. El Sr. alcalde ens ha donat unes xifres que estaria bé que s'anés controlant quines són les millores que es fan per tot això. Per coherència en el punt anterior i per ser un aspecte tècnic s'ha de votar en contra i això és el posicionament del grup de CiU. Continua el Sr. Mas i diu que per acabar voldria donar un missatge als regidors que formen part de l'equip de govern especialment els d'ERC i ICV. Heu estat un any i mig a l'equip de govern, ja s'ha vist en el debat d'abans que durant aquests anys de govern del PSC s'ha demostrat que no s'aprenen dels errors i en el punt dos s'ha demostrat, heu intentat un canvi de formes i en el fons de l'Ajuntament ho reconec i estem d'acord s'ha intentat donar un impuls de canvi a Sant Celoni i sabeu vosaltres que això també es necessita però malauradament el temps no us dóna la raó. Aquest Ple ho demostra que és podia tenir moltes afirmacions d'aquest 4 o 8 anys d'oposició dient moltes més coses de les que hem dit nosaltres en la nostra posició de defensa de cada un dels punts, per això us ho dic d'una manera serena i com a representant en aquests moments del grup de CiU i formalment en un Ple, les coses poden canviar i encara estem a temps de canviar-les, falta que es vulgui.

Contesta el Sr. Segarra per al·lusions i diu: si no aprecieu amb les ponències els treballs i projectes que estan en funcionament està molt clar que possiblement en el vostre grup us falta comunicació. Una altra qüestió es la C-35, ja hauríeu de saber que l'arranjament de la C-35 no és de l'Ajuntament sinó que és de la Generalitat i en alguns casos de Foment, els carrers sí que són qüestió de l'Ajuntament per això dic que està molt bé aquesta crida que ens fas (es refereix al Sr. Mas). El fet d'haver estat molt

anys a l'oposició ens dóna aquesta força de saber que és el que s'està fent i l'únic que, repeteixo, us falta comunicació entre vosaltres perquè no uns informeu del que s'està fent dintre l'Ajuntament ja que molts de vosaltres participeu en les ponències.

Intervé el Sr. Pasqual que diu: des de el grup municipal d'ICV voldria dir d'entrada que comparteixo en part alguna de les crítiques en el sentit de que la gestió i el canvi que hem engegat en aquest Ajuntament ha comportat una lentitud que a vegades en alguns processos no ens esperàvem, realment costa avançar, ha sigut un canvi molt consensual dels tres grups, però hi ha una voluntat política molt clara d'obrir-ho a la participació de l'oposició, referent a les ponències és cert que encara no totes estan en funcionament però el camí és molt clar, tots volem un Ajuntament més participatiu i penso que hi anem de cara. Sí que he de reconèixer que el ritme no és el que l'equip de govern voldríem, per tant, assumeixo una part de la vostra crítica.

Intervé el Sr. alcalde que diu: les expressions del Sr. Mas són les que són, és contundent amb un rotund No, les explicacions que dóna sembla que pontifiquin i ningú està en possessió de la veritat absoluta per això intentaré aclarir alguns punts. Tant si estem al govern com a l'oposició ens presentem a unes eleccions i segur que tots nosaltres reflexionem i planifiquem per millorar el municipi posant eines noves a l'abast de tothom, no només per les demandes sinó per la previsió de futur i les propostes polítiques que un ha fet, això és el que es posa sobre la taula. La gent lliurement vota i decideix qui creu que s'ha de posar al front de l'Ajuntament i via pactes si s'escau es tira endavant. Sempre he dit que és bo un govern ampli, encara que es tingui majoria absoluta, fins hi tot jo ho he intentat en altres legislatures. L'experiència de CiU de governar amb el PP és una experiència i una manera de governar diferent dels tres grups d'esquerra que estem governant. Aquest Ajuntament no ha parat de tirar endavant els projectes que ens havíem proposat, però hem de tenir en compte que moltes vegades no ens podem dotar de tots els mitjans que necessitaríem, som una població de 15.000 habitants i no podem tenir equips tècnics fent estudis com pot tenir la Generalitat o l'Estat. Ajuntaments del nostre tamany difícilment poden tenir tots els recursos humans i econòmics que es necessiten, però dintre de les nostres possibilitats anem fent bona feina. No sé perquè el Sr. Mas ha barrejat coses que es proposaven en els pressupostos, això és barrejar per barrejar i així queda en el aire, una barreja totalment incoherent perquè l'únic que avui estem fent es proposant una modificació de crèdit que aprofitem dos recursos: una nau magatzem del cementiri que no s'ha pogut fer perquè hi

ha un pla parcial que esta delegat a uns particulars i uns estalvis d'interessos i de préstecs que no s'han utilitzat perquè la situació econòmica de l'Ajuntament és bona i s'han proposat més endavant. Això representa un estalvi molt important.

Nosaltres diferenciem el que són inversions del que és el funcionament normal dels serveis a les persones i que són totalment necessàries, com és que a La Batllòria es plantegi un equip informàtic i material pel consultori ja que s'ha aconseguit que posin un auxiliar en el consultori mèdic, que per arribar a final d'any tant a Sant Celoni com a La Batllòria hi hagin festes o activitats, que les obres de remodelació del Safareig per l'oficina de l'atenció al ciutadà es puguin començar dintre d'aquest any, atorgar una subvenció a l' ADF Forestec, associació que treballa voluntàriament per la prevenció d'incendis Forestals, la previsió que hi ha en l'apartat del gossos l'import que proposen és totalment raonable i entra dintre dels paràmetres normals i corrents de funcionament d'un Ajuntament.

Vostè Sr. Mas ha parlat d'un alberg, s'han fet gestions a nivell de l'Ajuntament amb la secretaria corresponent de la Generalitat i se'ns ha dit els avantatges i els inconvenients i està en discussió, s'ha parlat d'una residència geriàtrica, però no ens ha dit quin estudi econòmic hi ha darrera, perquè un Ajuntament del tamany de Sant Celoni pugui tirar endavant ell sol una residència sense tenir lligat els llits concertats per la població. Ha parlat d'un POEC i li vull aclarir que és i en la fase que està, el POEC és el Pla d'ordenació d'equipament comercials que encara no està aprovat per la Generalitat per tant, no és pot tirar endavant fins que no estigui aprovat, però sàpiga que a final d'aquest mes s'anirà a defensar-lo davant de la comissió corresponent d'equipaments Comercials, i aniré en representació de l'Ajuntament, després la Generalitat ens passarà les modificacions que cregui convenien per que fem un text refós, i esperem que abans de finals d'any estigui aprovat definitivament. La C-35 és una carretera de la Generalitat de Catalunya, per informació seva avui mateix estaven tapant forats perquè l'estat és lamentable després de tants anys de no fer-hi res, s'està a punt d'adjudicar 1.800.000 € per la millora de la calçada i dels vorals de tota la comarca des de Sant Celoni fins a La Batllòria que és el límit provincial, això és una obra d'una gran necessitat com sabem i s'han obert les pliques fa poc dies i s'està a punt d'adjudicar-se, avui mateix el Cap de Servei de carreteres ha informat a l'Ajuntament que es farà quan passi l'hivern per un problema d'aglomerat que no és bo fer obres segons quina temporada, l'Ajuntament els hem requerit per saber els terminis que hi hauran per la realització d'aquesta obra ja que pertoca com he dir abans fer-ho la Generalitat.

Continua el Sr. alcalde dient que tot lo dit és per donar unes petites pinzellades d'informació d'algunes de les qüestions que han posat sobre la taula, i que potser d'alguna d'aquestes no tenia el Sr. Mas informació de darrera hora.

Respon el Sr. Mas que diu: això d'uniques petites explicacions no sé si és correcte, però entenc el que vol dir. Voldria fer un petit aclariment i dir que estem totalment en contra d'aquesta partida que es dona de baixa per un cost d'oportunitat, i la nostra posició de vot final és l'abstenció per diferents coses que s'han anat dient, - insisteixo - que per parlar, debatre idees i proposar coses estaria molt bé poder-ho fer en les ponències, però primer seria bo que comencessin a funcionar. Respecte a la pluralitat que alguns han dit en aquest Ple m'ha esgarriat perquè és exactament l'exemple contrari de tot el que és al respecte de la pluralitat de les idees i de les opinions. L'última cosa que ha dit el Sr. alcalde fent referència de per què hem parlat dels pressupostos i de les al·legacions que vam fer, és molt fàcil. Això és una modificació de crèdit del pressupost, i si nosaltres en el seu moment vàrem fer unes aportacions totalment legítimes que no van ser escoltades, és lògic que nosaltres puguem il·legítimament dir en un Ple que fèiem aportacions en el pressupost per clarificar el vot.

Respon el Sr. alcalde i diu que tot és legítim i que és poden fer les explicacions que es vulguin, no ho he posat en dubte ni un moment només faltaria, el que passa és que el barrejar la modificació de crèdit amb les al·legacions del pressupost, parlar del POEC que no està aprovat, la C-35 que no depèn de nosaltres quan hem estat vetllant perquè s'arreglés d'una manera efectiva amb recursos que no fossin directament dels impostos dels veïns i veïnes de Sant Celoni i La Batllòria no sembla gaire normal. També voldria dir que aquestes petites explicacions que segons vostè (es refereix al Sr. Mas) no ha trobat tan petites han servit que d'un vot negatiu hagin passat a l'abstenció potser si encara haguéssim insistit més el vot seria positiu, que seria el més normal per les propostes que fem a la modificació de credit.

Després d'aquestes intervencions i,

Vist l'expedient instruït per a l'aprovació d'una modificació de crèdit dins el pressupost per a 2004 per un import de 959.825,07 €, amb càrrec a baixa de crèdits d'altres partides i transferències de capital d'administracions públiques i empreses privades.

Vistos els informes que obren a l'expedient.

A proposta de la Comissió informativa de Serveis Comunitaris, per 11 vots a favor de la senyora Donado i dels senyors Castaño, Arenas, Capote, Vega, Casado Bueno, Alsina, Segarra i Pasqual i 6 abstencions de la senyora Lechuga, i dels senyors Bosch, Mas, Negre, Deulofeu i Cuminal, el Ple municipal **ACORDA:**

Primer.- Aprovar inicialment l'expedient de modificació de crèdit mitjançant concessió de crèdit extraordinari i suplement de crèdit número 3/2004, el qual expedient es financia amb baixa de crèdits d'altres partides i transferències de capital d'administracions públiques i empreses privades, al següent tenor :

SUPLEMENT DE CREDIT

01	445	489	Subvencions enllumenat urbanitzacions	9.600,00
05	433	489	Subvenció ADF Forestec	1.363,00
05	412	22709	Treballs altres empreses – Sanitat	5.225,00
05	412	76202	Aportació Consell Comarcal CAAC	205,77
07	452	62248	Camp municipal d'esports	23.000,00
06	111	62283	Obres remodelació Safareig	102.000,00
05	433	624	Vehicles Àrea d'Espai Públic	6.600,00
07	451	22607	Festes Populars Sant Celoni	64.700,00
02	451	22607	Festes Populars La Batllòria	6.000,00
02	412	625	Mobiliari La Batllòria	6.100,00
07	452	62216	Complex esportiu	63.102,02
07	422	22709	Mòdul escola La Tordera	11.000,00
			TOTAL MAJORS DESPESES	298.895,79

Finançament:

Baixa partides de despeses:

01	011	310.00	Interessos	110.793,77
05	433	622.71	Nau-magatzem sector Cementiri	188.102,02
			TOTAL FINANÇAMENT	298.895,79

CREDIT EXTRAORDINARI

IMPORT

05	412	22109	Subministraments Sanitat	2.000,00
07	451	629	Escultura "Repòs"	13.300,00

09	432	62284	Adequació terreny sector Les Torres	30.050,00
01	441	62222	Dipòsit d'aigua	615.579,28
			TOTAL MAJORS DESPESES	660.929,28

Finançament:

Baixa partides de despeses:

01	011	310.00	Interessos	15.300,00
05	433	622.71	Nau-magatzem sector Cementiri	30.050,00

Majors ingressos:

	755.67	PUOSC- Dipòsit	260.904,41
	780.34	Conveni SOREA	354.674,87
		TOTAL FINANÇAMENT	660.929,28

Segon.- Exposar al públic l'expedient de la seva raó durant quinze dies hàbils a partir del següent al de la publicació de l'oportú anunci en el Butlletí Oficial de la Província, conforme determinen els articles 177 i 169 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei d'hisendes locals. En cas que durant el referit període no es presenti cap reclamació l'acord inicial es considerarà definitivament aprovat.

I en no haver-hi més assumptes a tractar, el Sr. alcalde aixeca la sessió, essent les 23:15 hores de la nit i s'estén la present acta de la que jo, el secretari municipal, en dono fe.

L'alcalde

El secretari